الهايكو طيقيا

بديع الطبيعة في بيان المعرفة

إشيليا الجبوري

ترجمتها عن اليابانية

أكد الجبوري

الهايكوطيقيا: بديع الطبيعة في بيان المعرفة

(على سبيل التأمل)

إشبيليا الجبوري
ترجمتها عن اليابانية أكد الجبوري

ـ المحتويات:

ما الهايكوطيقيا: التأطير, التحليل, الأختيار, والتوظيف
ـ المتهوكوطيقيون الفهوم مقابل الاختلافيون اللامتمايزون
ـ الغراريون مقابل الألتباسيوون الشكوكيوون
ـ التذاوتيون ـ المحضيوون والبرانيوون ـ الظاهرانييون
ـ الفاهمييون: الطبيعيوون/ الأشيائيون المتعينوون لمعنى
ـ الخلاصة

الملخص

"الهايكوطيقا؛ فروسية تحدد التعينية الأجتماعية, طبيعة المكان والزمان, قبل تذهين السعي لفهم تذويت فرادنية ما يتلو خطابها الموجه. (شعوب الجبوري, ٢٠٠١). تميل هذه الحلقة بأرتضاء العوامل التي تمنحها الطبيعة الخالصة؛ محنة ؛ رضة الدهشة المحضة لواجب وجود الجمالية الخالصة, وعصير ظاهرة حدسية لقبليتها "ماورائيها" المعرفية, وكدلك جوهر كياسة محمولتها الجمالية؛ أنها تحديات الهايكو من جوهر الطبيعة إلى جوهر الكلمة؛ فهي إذان تصميم معرفي في قراءة فلسفية عن الهايكو, وهذا ما ستحاول هذه الحلقة تحقيقه.

أما بعد:

ليس للمتهوك, أي فعل مع البرانيات بالمتن من أجل أن تستخلص منها مباشرة هايكوطيقيا لأفاهيمها, بل هي التذهين؛ التي فيها نتأهب أولا لتنقيب المعايير التذاوتية؛ التي بموجبها يمكن أن نتصلها إلى تنسيج الأفاهيم ـ الهايكوطيقية. وهي وعي علاقة تدارك بضع معلومات, تشغلها تصورات منجزة, تملك فلك بمراجعنا

المعرفية المختلفة والمتعددة, وعيا يؤهل من خلاله وحده أن تعين وشائج بعضها ببعض علاقة, ترسخها تعيينا صحيحا.

والإشكال البدئي الذي يواجه قبل أي تداوي, يطبب لتصوراتنا هو: في أي جهد لقدرة معرفية ينتمي بعض خلاياها لسياق بعض؟, بمعنى؛ هل للمتفكرة الهايكوطيقية فاهمية؟ أي هل هذه الفاهمية هي التي تقرنها أو تماثل بينها أم الحواس إليها؟. أو ثم للمتفكرة حالة الذهن هي التي فيها نتهيأ أولا لاكتشاف الشروط الذاتية, نستخلصها لأنفسنا؟ وثمة مزيد من الأحكام نسلم بها بفعل التلقائية والروتين أو نربطها بفعل الرغبة والميل بالعادة؛ وحيث إنه لا يسبقها أو لا يتليها على الأقل, أي بمعنى؛ أن أي متفكرة هايكوية ـ شعرية على سبيل النقد, فإنها تعد بمثابة ضوابط أصلها الطبيعي في مؤطرها الأفهومي للفاهمة.

وليست كل المعايير بحاجة إلى أختبار, عني إلى إعادة فحص, وأنتباه حذر, لنسلم من جديد إلى مبادئ أحقية صدقها؛ لأنها عندما تكون يقينية, وتكاد تكون دون تدخل لوسيط كـ(تحليق العصفور), مثال "بين جناحين لا يوجد سوى بدن واحد يستقيمهما فعل." لا يجعلنا أن نشير بصددها إلى علاقة للحقيقة بـ"شيء من الأشياء" الحقيقية, أقرب دقة لمعنى من تلك التي تعبر "الكلمة" عنها هي بحق جوهرها عنها لعلاقة.

لكن كل معايير الأحكام, بل كل تماثلاتها؛ هي بحاجة جوهر لغة, بقدر عمق التفكير, جوهر اللغة/الكلمة, أي بمعنى, أن التمايز نحو الأشياء هو دافع نحو جوهر لتفتيش اللغة جوهرها بكلمة, باب تفكير للمتفكر الهايكوطيقية المضافة إلى التفكير, في التحليل لتأمل, أي أن نخلع طموسات نقطة بدء التفكير, بأصح ملكية, أي أن نميز لها, ملكية معرفية تنتمي للهايكوطيقيا وظيفية الأفاهيم المانحة لمعرفة, والفعل الذي به يحتك منسوب قوتها, قرب بين التصورات البصرية, سيميائيا مكانة علاقة للحقيقة بعامة والملكية المعرفية المنتجة, لجوهر الكلمة: التي توجد بتشكيلها, نميز لها ما يبينها بكلمة, توجد فيها ناقلا عن ذاتها بشيئ, معلومات تدرك يقينية توسطها الضمني والظني ببعضها, باللفظ الحق, تميز ملكيتها مقارنتها التي بحاجة إلى ما يتليها إلى الأحكام من تفكير.

فالفعل والأختيار, هما به أقرب التمايز لتصورات بعامة, والملكية المتذهنة بالمتفكرة المعرفية؛ هي التي توجد فيها أنتقالية متقاربة التماثل, إلى توجدها البيني في الكلمة, ثبات الشيء فيها, تذويتها؛ كهوية واختلاف, والذي به إذا ما كانت مقارنة بهويتها, لاجل صفاء أصطقائها الهايكوطيقي إلى ملكية المعرفية فاهميتها, إضافة الفاهمة الجوهر للأشياء محضياتها كانت, أم, إلى نبؤات قفزات "قدريتها" في تنزيل حدسيتها الحسية, التي بدورها تقلق الملكية المعرفية, لتقترب من الاستذكاء المعرفي نحو تعاليه بالمعارف المنقبة, أسمية التفكير المتعالي اللفظي لمآتى يأتيها الأختلاف بمعنى, فهي آلية علاقة الهوية والأختلاف بالمعلومات لمعرفة صادقة.

أما العلاقة بين الفعل والأختيار إلى التوظيف, السياق لأنظوم هذه العلاقات؛ هي جوهر الأشياء؛ التي يمكن فيها تتلاقح الهوية والأختلاف والتوافق والتنافر والتذاووت وسيميائيتها الهولانية وأخيرا جعلها في مرمى,

اللغة؛ جوهر الكلمة القابلة للتحديد والتحديد المتعين بالعلاقة (الشارح معنى لمضمون والآخر للفظ عن ظاهر).

وتحديد هذه الصلات تحديدا قويما, يستند إلى معلومات نحو معرفة ما إذا كانت الأشياء تدفع بتلقي الحساسية أو الكلمة الفاهمة هي ملكة هيكوطيقية معرفية؛ التي فيها تنتمي بعضها إلى صفاتها تذاوتا.

مما يكون ذلك, التفكير الهايكوي أختلاف هاتين الملكيتين المعرفيتين, يتخذ منها الهايكووي ما يحدث فرقا كبيرا في ابتعاث الأشياء من سلوك متغاير, عن تلك الأختيارات بجوهر الكلمات, تذاوتاتها الأنتقالية في تساؤولات المخيلة بالمرئي في ألاسلوب والطريقة؛ التي يجاب إليها لزوم الكلمة التمسك بالاستكشاف عن جوهرها, تنعيم التفكير بأفضلية أختيار قيمها توشيفها, والتي بموجبها تدفعنا لرسم تطبيع العلاقات, وإذ تجعل متخذها, مقاما, هوية, "سلوك الغراريوون= غرار أي التشابه" عن الفروقات المعنية والاختلاف.

قبل إعلان ضوابط موضوعية, "الأشطر الثلاثة للهايكوطيقيا" تقارن الأفاهيم, كي توضح وصولنا, ومن خلال استكشافنا لفهم الكلمة من معنى, لتعرفنا إلى هوية الأشياء, لتملك من الأشياء تصواتنا تحت أفهوم تتجوهر في كلمة لمعنى, من أجل ضوابط كلية, أو إلى تماثل لأختلاف, من أجل إنتاج ضوابط جزئية, فروع أنظومات معرفية, وإلى سياقات التوافق الذي يشغل فاعلية, توظف من خلالها ضوابطا صحيحة جاذبة أو إلى الخلافية المتنافرة؛ التي تمنح ضوابطا سالبة وملحقاتها...ولهذا السبب يلزمنا على أن نطلق "لمتن" الهايكوطيقيا الأفهومات المحددة أنظومات فاهمة متماثلة ـ متقارنة.

لكن حيث إنه يمكن أن يكون لجوهر الأشياء علاقة حكائية مزدوجة الهوية بميولنا, فتجعل العلاقة مزدوجة المعلومات, لنصل إلى استخلاص المعلومات بملكتنا المعرفية, جوهر كلمة. أي بمعنى, أن المعرفة تتخذ ما كانت جوهر الأشياء "متنها/نفسها" هي ـ هي, أو, مختلفة, وما إذا كانت متوافقة ـ متغررة أم لا, وحيث إن النهج التي بها ينضوي بعضها إلى بعض انتماءه, تخضع للبيئة البرانية الذي ينتمي إليه, فإن التفكير الهيكوطيقيا المتعالي لمعنى, أي تحملنا علاقة التصورات المانحة بواحد الكلمة, معطى جوهرها, من النمط المعرفي, يجعلة قادرا وحده محمول أن يحدد روابطها فيما إليها من علاقة بينها؛ والمعرفة الهايكوطيقية ما إذا كانت جوهر الأشياء إليها, أن تبث مباشرة أنطلاقا من "المتن" شعرية لأفاهيم هايكوطيقية, بمجرد مقارنتها الشعرية, بل أن تجعل لنا ما نميزلها أولا النمط المعرفي الشعري؛ الذي تنتمي إليه من خلال المتفكرة المتعالية المعنى.

إذن ما محركات مشكلة التعيين الهايكوطيقي في الأقراض لمعنى؛

تعير هذه المحركات لعوامل في التهافت اللفظي من المعنى في الهايكوطيقيا؛ إلى عكس المعنى مكابدة في صميم ما تحاول المضامين النقدية تحقيقه. يشمل:

ـ الإشكالية في تهافت نموذج عينة "النموذج" للعمل ـ فهم المواضع التي تكون فيه الهوامش أكبر, ولكن أيضا معرضة للإسفاف: وكيف التخفيف مما يفصل الرجاحة لمعنى عن الأقل.

ـ العمل في قناة ثقافية جديد جوهر البرانية/الجوانية لمعنى متماثل لقياس الكلمة ـ ولكن استخدام نماذج تفهم من قناة ثقافية ناظمة للقصيدة, متخصصة, موجودة ـ يتطلب استخدام الهايكوطيقية لتقديم مختارات أو دراسات نقدية؛ تتابع جدوى جديته, وطبيعة أحكام المعاييرالجمالية, مواهب سلوكيات ناظمة القياي للمعنى واللفظ عن تمييز جديدها.
ـ الإشكالية في تافت العمل بعملية المدخل لتمييز الأشطر الثلاث, والمعايير المشتركة عبر جميع الوظائف الرئيسية المعنية لكل شطر ـ المثل الأكثر وضوحا هنا, هو, هذا الفشل المتكرر في ضبط إيقاع دعم تطو استخدام اللغة "البلغة" في تعيين المعلومات؛ بحيث تقلل التغييرلت الحرجة في الهايكوطيقيا, وتطوير آلية الثقافة النقدية المتعددة من أي تفتت للقيمة المضافة.
ـ التجريبية الثقافية للهايكوطيقيا؛ أستخدام "التشبيه/الغرار" كأفتراض طبيعي لأجل أن يكون التحول التنقيبي عن جوهر الكلمة؛ الهايكوطيقي يعني موقعا جماليا لمعنى آيات جديدة
ـ مآتى تهافت التحول من أي تطبيق للمعلومات الطبيعية؛ إلى نشاط لغوي/ جوهر الكلمة في قياس اللفظ والمعنى والأساليب العملياتية التي تحقق تعاليا أكثر للطبيعة أو توفر التهافت المستخدم للكلمات, أو الأثنين أو الاثنين معا بشكل مثالي (أليس أولا أنيكون لدينا موقع يؤسس نهضته, بمعاييره جديدا)
ـ الإشكالية في تهافت ترسيخ أولوية رؤية المرجعية الطبيعية للأشياء, واحتياجاته لجوهر كلمة؛ يمكن تلبيتها, تقع في صميم أي تغيير اقوم به يصنع جيل معرفي في مناحي الحياة العملية.

فسمات تعالي المعنى للهايكوطيقيا تتميز ببعدية الأفاهيم بالتعيين للأشياء, ما جعلت أختلافه في كشف جوهر الأشياء تماما في حقها الصحيح, جوهر الكلمة التي تعبر, والتي سنغطي معالمها التعليمية والمعرفية من خلال التعرف على أهمية:

- ـ ماذا؟؛ يعني تمجيد الطبيعة, وتسلم لها بالتعبير الظاهري, بعمق ألخص الكلمات للقلب نبض شغفه, منبع الجذب/النفر, التوافق والاختلاف, تدفع البرانية قوتها إلى ذواتنا, تفتش عن جوهر الكلمة الملهمة؛ جمالا وفيض كمالها.
- ـ كيف؟؛ يمكن تجنب قوالب الكلمات قواعدها المتهافتة, لتستوقد منها ألهام للأشياء ـ الطبيعة للذات ما توحي بها من شغف أوسع من عقلنتها؛ رفقا لروح الكلمة من ميلاد لمعنى متخفي حسيا.
- ـ لماذا؟؛ التحريض على تحطيم القيود, المفروضة بـ"يجب"؛ للأنطلاق المطهر إلى الطبيعة المتعالية بذاتها, وسمات مثاليتها الراقيه.
- ـ متى وأين؟؛ يتخذ رعاية دافع الجمال؛ بعناية الاستكشاف لجوهر الكلمة؛ بتسليم ملكة معرفة جوهر الطبيعة معنى, النفيس القيمي للجمال بإنسانية وأرتضاء مكونات حقائقها.
- ـ من؟؛ المتهوكون, المتورطون مع الطبيعة, بالحق على علاتها المدهشة؛ دون تزويق إو توهيم مكوناتهام ما يخلق تواصلا مع المتلقي, إذا قولهم ناقل عن فضول, يغروون "=غرار" للمتلقي, خطوة متخذة, خليفتها مشتركة ناظرة؛ إنها ـ الطبيعة ـ محتوياتها "المتن"؛ من عند الطبيعة لشيء

يتعالى إدراكه؛ مكوناته المعطاة النتيجة, إلى ما يعلمه ويخلقه تواصلا أفضل بالنظر لسلوكها ولونها وصفاتها..إلخ.

ولعل ما يمكننا القول, هنا, هو إن اتفكير الجمالي ـ الكمالي للنظم الشعري, يتعالى خلال منطقه؛ هو مجرد مقارنة شعرية, لأننا فيه نصرف النظر نهائيا عن ملكة المعرفة لمعنى؛ والتي تنتمي إليها التصورات المانحة؛ التي يلزم أن نتعامل معها, إذن, من حيث تجد مستقرها في المخيال, لتستقطب الذهن, كمتخيلات متجانسة في أنتقاء الكلمات التي نميزها بال تفكيرنا المنطقي, المنسجم بنسج متوافق معطاته؛ التي تتخط من التفكير الهيكوطيقي المتعالي, يعود بكلماته إلى الأشياء بتخيل حيوية جوهرها, بواسطة التفكير؛ يتضمن ما تدعو إليها مبدأ إمكان مقارنة التأملات/التصورات المتجانسة فيما بينها مقارنة بالبيئة البرانية, موضوعيا, فهو إذن متفكرة إشكالية, على صعد مختلف التوظيف كثيرا عن التفكير بين جوهر الأشياء وجوهر الكلمة, في مبحث عن هوية الآخر "في ضفته الثالثة" ديالكطيقيا, لأن الملكة الهايكوطيقية المعرفية؛ التي تنتمي إليها التصورات ليست هي نفسها في الحالتين, بين تقلب جوهر الأشياء, بتأثر بيئتها عن بلاغة القواعد البنائية لمعنى وجذر ملكة معرفية بعينها, إن لم يتعداها التفكير الآخر, والتفكير الهايكوطيقي المتعالي واجب لا يمكن أن يعفى منه من يريد أن يصدر على الأشياء جوهرها, حكما قبليا ما, أو يشغلها بإطر ميتافيزيقية, يعيش التفكير به, ونريد بالوقت نفسه, أن نأتي بتناول الكلمات هذا التفكير الثابت على أشياء متغيرة, تكلف ما سيتفيدنا في إلقاء مزيدا متراضي, كثيرا ما يستقطعنا التفكير بهذا اللفت, في إلقاء الضوء على تحديد عمل كتابة الملكة المعرفية للهايكوطيقيا الفاهمة وفقا, إلى أجنحته الثلاث ضمن إطار فلسفي وعملي بتحققها نظم قصيدة الهايكو/= الهايكوطيقيا" ليشملوا إشكالية "محركات القدرة: سعة الطاقة النافذة في:

ـ ماذا, وكيف يحقق الشطر الأول؛ الصياغة الاستراتيجية: الأهداف والغايات؟؛
ـ ماذا, وكيف يحقق الشطر الثاني؛ الخيارات والتعدد والتنوع الاستراتيجي: الاهداف والغايات؟؛
ـ ماذا, وكيف يحقق الشطر الثالث؛ الفعل الاستراتيجي: الأهداف والغايات؟؛

بالتأكيد قبل اللج في نموذج العمل التي تكون منها الحلقات القادمة, لابد من نتسع بالهامش الأتي, ولكن بوقفة تشريحة التصنيف الهايكوطيقية كي نفك التعرض لمعرض المخاطر المعرفية وكيفية التخفيف لدى القاريء معلومات معارفة, مما يسهل عملية الفصل أثناء التصنيف, ماهو من فقرات أدناه, وما أختلف فيه, على الأقل. إن شتم.

ـ المتهوكوطيقيون الفهوم مقابل الاختلافيون اللامتمايزون

عندما يصطحب الموضوع لنا التماثل ما بين الطبيعة والذوتانية, لشئ ما عدة مرات, إنما في كل مرة "فصول السنة", مثلا, كل موسم نلحظ هناك تعووية ـ هواووية, ـ الكيفي والكمي ـ أوتعاء التعينات التذاوتة "المتن" نفسها , يكون بمحض التفكير المتعالي للأشياء, تعبر عن الواجب, الذي لا يريد أن يعفى منه, أو , يريد تناول التمييز في التفكير, والجاذبية النافعة في إلقاء العناية المكثفة من النباهة على تحديد الهوية الفاهمة الخاص بـ"المتهوكوطيقي", هوية تؤكد ما صح إليها نباهته كملاحق متجانس مع الفاهمية المحضة,

بإنتماءه ـ هو ـ هو, أي يشيل الهوية وهو ـ هو بالضيط دائما, ولا يكون كثيرا, أو مزدحما لا تعييني لشيء واحد, أما إذا كان يشكل ظاهرة, فإن الإشكالية لا تعود إشكالية مقارنة أنظومة أفاهيم.

بمعنى, مهما كانت الظاهرة "هي ـ هي" من هذه الناحية, فإن أختلاف الموقع/ الـ"أين الجغرافية؟", أي أن الأمكنة ظرفية ـ معرفية التي تحتلها في زمن محدد؛ هو مبدأ كاف للأختلاف الكمي/العددي لموضوع التذوق/الحسي نفسه.

أي ففي (تكرر قطرات المطر..) في مكان مفتوح لبستان/ العراء/ البحر.. أو سماع مغلق لها, تحت سقف لبيت أو...إلخ, فأنها يمكن أن تجعل لنا أن نهمل كليا أختلاف المتن/الجوف/التذويت (الكمي/ الكيفي), ويكفي أن نتوقع تأمليا بهما معا في أمكنة مختلفة كي تراهما عدديا مختلفتين, في حالة شرب الماء, إن شئتم.

وقد عد المتهوكوطيقيون الغربيوون الظاهرات بمثابة أشياء في ذاتها, وبالتالي معقولات, أعني جعلها موضوعات لسياق الأفهامي. بينما اليابانيون بمثابة "مثل/قيم" تتذاوت متعالياتها لتصورات لها من المعطاة , ذات خيرة, معطاة للتوافق والأرتضاء بما هي عليه في ظاهرها لجوهرها للفاهمية المحضة, على الرغم من من أنهم أمنحاه الأول, بالظاهراتية ـ هوسرلية الأفهوم الأعمق/ليبنتزييه التجريبية, بقدر ما يجعلها الشرقييون/اليابانييون المتهوكوطيقيون بالمعنى الظاهري له معنى دلالي لكشف خفايا مضمراته لمعنى, وما يجدر إليه بسبب الغموض, تصوراتها تدفع نحو العمق, إلى استكشاف/تنقيب عن معجم لغوي يكنز له المعنى المميز يوقع ما للمضمون مضمونه جوهر لكلمة, وبذلك يختلف ما لظاهرها/لفظا.

لذا كان المتهوكوطيقيون ينظرون إلى مبدأ الفاهمية, مقولات معرفية في اللامتمايزات المعرفية, للأختلاف في المقدمات البرهانية, للحواس نفسها, لذا فالفاهمية الحسية لها مبدأ لا جدال فيه السلوك والطباع؛ بمعنى, أنها إشارة للأختلاف الموضوعي "البيئي/البراني" للحساسية, وبما أن أرتضاء الهايكوطيقيون الفاهمية ليس لها بصددها, أي التوظيف/التشغيل المحضووي, بل مجرد مشاغلة مداهمة عقلية للغرض الكمي عن النوعي, فإن الغلبة العددية والأختلاف المنهجي بالقياس, باديان من خلال "فلسفة علمية المكان" نفسه يتوجب عمق نظر للظاهريات البرانية. لذلك أن أي جزء من المكان/الحيز الاستراتيجي على الرغم من "مشابهة = غرار= الغراريون" تماما و معادل لجزء آخر, فأنه يقع أثره من الخارج ليعكس جوهر بحثة كلمة في المتن/الذات, وهو بذلك بالضبط جزء مختلف عن الشق البدئي, ويضاف إليه ليشكل معطاة أكبر, في التأمل لمعنى أعمق, يناسب التوافق/التنافر.

وعليه أن يكون الأمر لجوهر الكلمة نفسها يعكس ذات قائله ـ المتهوكيطقي, ليشكل إلى الخارج في ذاتة معيارا نحويا, متجها من نفسه إلى الكلمة, معبرة بالنسبة إلى كل ما هو في الوقت عينه في مواقع متباينة من موضع المكان الواحد, أي؛ أن يجعل ما كان حدث لشبه مهما كان متساويا في الكيفي/الكمي, تلك المساوات في الظاهر, لا يمثل جوهر في الوقت عينه في موضع آخر. المطر على النخيل لا يمكن أن يكون له ثمرة برتقال...إلخ.

ـ الغراريون مقابل الألتباسيون الشكوكيون

عندما يكون المخيال بعيد تماما عن الواقع, قد نأى المؤولة الفاهمة بتصوراتنا عن حقائق الطبيعة من سلوك وأثر, مما يعني لا يمكن أن أن نصيب الواقع في فاهمة على غرار ما يحدث, أي نصاب بألتباس وتنافر بين الواقع الحقيقي والمتخيل, بمعنى أن نفكر بعلاقة من نوع فك العلاقة التي تكون, بصواب رباطها بالجوهر, أو على خط مربوط في حمولاته, تجعل منا أن نتقبل نسوخها بناء على حقائق تسدي بنتائج بعض, ومن شاكلة "شجرة واقع عن شجرة متخيلة لفظا". لكن ما محتوى الوصف إليها, مربوط نوعي. وعلى الخلافيوون يبقون في شك ولبس, فإن الواقع في الظاهرة يمكن أن يؤدي بالطبع إلى محمول قبول على "غرار" الواقع, أو يجعل من الشكوكي فيهل اللفظ إلى تنافر القبول بها عن الوقائع, ما يعني, إنه يمكن لكل ظاهر بحاجة أن يتحد مع جوهره في حمل الوصف الكلي مع الجزئي كنتيجة لحوهر الكلمة من معنى مع الفعل الحقيقي للشيء, أو يجعل للمادة الوصفية في أنتقاء الكلمة منسوجا كليا لنتيجة من يتلقى متخيله "غرار القوتين الفاعلتين بين جوهر الشيء وظاهره للمعنى, وأن تستقيم حركته على ما يستقيم الموضوع في تدافع مع المآتى الفاهمية في : أما الغرار بالفعل والوصف للحقيقة, وإما اللفظ, يجترح في ببنآتى الفاهمي بتنافرين, مختلفين, وأيضا على توازي الشككوكيرن في البحث لذة توازي تراجع في تجميع الصورة , ما إليها من ألم, لجمعها, غاية في رغبة مهشمة للذة لصالح الألم.

ـ التذاوتييون ـ المحضيوون والبرانيوون ـ الظاهرانييون

التذاوتييون ممن يدل موضوعهم صفة جوانية التأمل عن الشيء في ذاته, وهو مايشغل مضمره "المتن", ليدل على نظراته إلى الشيئ في ظاهره, إنما هو نباوغ النفاذ ذاتيا, أي بالنسبة التعيين التذاوتي, هو الهاكوطيقي العارف بذاته, أو الشيء في جوهره. شاغله عملية المتن, التي يرى من خلال برانياته في مبدأ الهوية للشئ, أي موضوع يتشككل من الموضوعات تذاوت للفاهمة المعرفية المحضة "تعيين المحضيوون" في إظهار اللامتمايزات, من واقعه في النمنمات الجزئية لجوف القوى الجوانية. وهذه الموضوعات وحدها شاغلة جواني ذاك الذي ليس بينه وبين شيئ خارج خواصه, بعيد عن أي صلة من حيث وجوده الظاهري/الضمني.

وعلى الرغم من هذا الخصم. فإن التعينات, فالحكم لوجوده, حدود العمق لجوهر ـ ظاهرة في الموضع ليست سوى سلوكيات لعلاقات وهو نفسه ليس بها من ظافر, بأسره, سوى شبكة علاقات قوى بإضافات من مجردها.

فالمتن ذا الجوهر في الموضع, لا نعرفه إلا من خلال القوى التي هي عاقلة فيه, إما يعكس سلوكية تشد قوى أخرى جاذبة, أو, كي يبلغ من القوة منعها من الحشر في "الجوهر" (طرد من مشاغلة جوهر الشيء في لاصلات عنه) أو يسمح إليه بالنفاذ لغرض المشاغلة والألتباس, منع الجوهر للكلمة مع قوى علاقاته البرانية, من التعيين على علم, أو جعل له غشاوة, فمن يهدي الجوهر لمعنى ولا نعرف خصائص أخرى قد يفلت عنا بذلك علم صفاته, فيشككل للتذوت الشيئي أنظومة آفهومات محضة في جوهر الكلمة بالنسبة إلى

الهايكوطيقي, والذي يبدو في الموضع والذي يجعل دافع لنسميه"ملموس الطبيعة المادية" في النحو/البلغة اللغوية, في علاقات الكلمة بجوهرها.

وعلى غير ذلك فإن الكل ـ الجوهر؛ يشكل موضوعا للهايكوطيقي فاهمية محضووية, يلزم أن يكون له حدود القوى المعينة بقوى المتن, روابطه بالمآتى المعرفي, التي تشغل عناصر سياقات أنظومتها الجوانية المعرفية.

لكن ما الذي يجعل أن ندعوه بمثابة آثار جوانية/تذاوتية, إن لم يكن ذاك الذي يقدمه لنا يستشكله قواه الحسية المؤثرة التنظيمية داخليا, بمعنى ما فاعليته إلا تعبيرا عن نفسه المستفكرة أو "المشابهة لفعل"؟ وهكذا يمكن التجربة المؤثرة بفاعليته الحسية من جميع الأشياء في الجواهر, إذ تصورها بمثابة تذويت القوى الناعمة.

وعبر القوى الناعمة ـ التذاوتية الخاطبية للأفهومة المعرفية للحق ـ الصحيح المبين, من جعل عن عناصر برانية/مادية/ تجريبية بعد أن أخذ منها معطاة بالفكر, مثالية موضوعيته, دافعا كل ما يمكن أن يبث دلالات على إضافة طاردا إلى الخارج, بهيئة, وتلك الهيئة تطرح شكلها, الظاهري في البنية أيضا, تركيب يجعل منها ذوات بسيطة, مصدقا اللفظ, وبشرى للباسطين في برانياتهم الأفهومية للمعرفة, لغرض بسط ما تتمتع به مملكاته التصويرية, معبرا عن مناداتهم.

ـ الفاهميون: الطبيعيوون/ الأشيائيون المتعينوون لمعنى

وهم بالفكر جوهر ومشابه لتصور, صورة وجوهر؛ متن وظاهر, هم من اللذين يستقطبان من الطبيعة مادتها وصورتها؛ لمقياس وتهذيب اللفظ والاساليب لمعنى. أي أن الجوهر الطبيعي وجوهر الكلمة, يشكل موضعهما أفهومان فاعلان في التفكير والمتشابه من تمييز وتصور في الخصائص الدقيقة, القوى الناعمة للذات؛ الظاهر في صورتها؛ برانيتها من جهة والمحتوى من جهة أخرى. بمعنى المفهومان بمثابة الموضوع والذات أو المادة وصورتها؛ يجعلان أنظوم لمفهومان يصلحان حمله كأساس في خصائص وتصنيف كل منهما؛ أو لكل تصور وتفكر, لما يتمتعان به من شدة أرتباط وثيق بكل إستعمال لغوي لمعنى. فالفاهميون نعني بها بالاستعمال الدال على إضافة برانية نامية تصورها من عناصرها الطارحة لجوهرها, وما تتمتع بملكات تقذف بها التصورات إضافة برانية مثمرة, وبالتالي تطرح تركيب, جعل منها أساس ذوات نفيسة.

وبذلك يصلحان كأساس لكل تفكير للأستعمال المعرفي, أي أن الأفهوم المادي/الموضوعي/جوهر الطبيعة؛ هو حامل المتعين بعامة, والمتخيل التصوري تعينه عيانية ما هو الظاهر لأجله في صورة تعينه. وهما يستشكلهما الأفهوم "المتعالي بالمعنى" لأننا كي نكون أكثر أقترابا للفاهمية الهايكوطيقيا, لابد من مراعاة فارق الشيء في ما هو معطى, وفي النهج التي بها يتعين.

وفي كل حكم يمكن أن نسمي الكلمات أفاهيم بحسب المعطاة للمعنى, وبناء على قياس وتهذيب اللفظ والأسلوب أيضا. فالمنطقية هنا تتخذها الحاكمية العامة للتمييز والاختلاف النوعي لصورتها. ولا ننسى عناصر العلاقة لتشكيل الروابط في النمو والتطور, لنستمد من خلالها التواصل في الأخذ والعطاء بواسطتها لترسيخ المتخيل في إنجاد لقط الكلمة في الجوهر., أي بحسبها يترتب المنطق تتابع اولويات الأحكام من خفة وتشدد.

والمرجعية في كل مفاهيمية في الأرتضاء لدى المعايير للطبيعييون في الأشياء الملموسة/ المادية المتعينة في المادة والصورة للمعنى/ظاهر ومحتوى, هي الأخذ من الأشياء, طريقتها في التعيين؛ التي بها تتحد هذه العناصر في (شيء ما), بمنح عناصر مكوناته تعيين ظاهرها (أوراق الشجر؛ بين الفصول للتعيين النوعي لصورتها), من المسمى العام إلى التوصيف النوعي الظاهري لفهم المعنى؛ جوهر الطبيعة مع جوهر الكلمة.

ذلك بالإضافة إلى أن الفاهمية الهايكوطيقية تطلب " أولا" : أن يكون الشيء معطى في التوصيف لأنظومة الأفهوم, لأجل تمييز الصورة الماهوية للأختلاف, وفق الهايكوطيقيا المتعالي في منجزه المتقدم في جوهر الطبيعة لمن بقابلها في جوهر الكلمة (أعني التصورات بالنسبة إلى الأشياء عامة) في خلق المتعالي بإرادة "قوامها الذاتي/جوهرها قد أستكمل, المبدعة وفقا للأفاهيم ـ بعلاقاتها بواسطة هيبة الجمالية ـ الكمالية المتعالية. أي, إن الشيء بحسب أفهوميته: بتذويته متعيين بعامة إضافته, من أجل أفساح مجال للتعددية بالاختلاف في عالم الواقع اللامحدود, أي أن المثابة لمادية الشيئ عمق, جوهر, ذات متصلة في كل مجال حيوي "إمكان/إرادة متسلسة من القدرات والأولويات الآهلة", وتمنح المرونة للمخيال تعيينه بطريقة ما.

وهكذا, فأن وحدة النفي (معلومات/معرفة), هي بمثابة (أوراق الشجرة بالنسبة إلى الفصول), يملكها من الجوهر الطبيعي جوهر الكلمة لمعنى؛ معطاة ملكة التصور تمييز للشيء على شكل صورة في أفهوم الهايكوطيقيا الفاهمية محضة "المحضوويون" في الأحساس مع معطيات التجربة. فهي تتقدم مع الأشياء على مستوى تقديم الصورة, ولذا يسلم "الفاهميوون" بمسلمات الطبيعييون بما تتقدمها الأشياء في الصورة. وكذلك مع "المتعينوون" في أفهومية (أعني التصورات) لمحدد التصورات وفق الزمان والمكان, لصورة الفاهمية المحض, ولذا يتم الاستلام عن العلاقات البرانية واشتراك حالاتها التصورية بالنشطة والتجديد المتوالي لفاهمية المعنى.

وعليه لم يكن لفاهيميوون الهايكوطيقيا إلا أن يتعين لهم معطى الزمان والمكان الواقعي للفعل. والذي يرسمه الشطر الأول بالتوصل إليه عبر تحديد الجوهر, أي تعيين طبيعته, للأخذ بالمتداد إلى الشطر (الثاني) آلا وهو من خلاله تأخذ بزمام اقتران التعيينات الفاهمة فيما بينها كأحكام ونتائج, تمنح عطاء بملكتها التصورية (الشطر الثالث)؛ التي تدفع إليه دقائق الفعل ـ جوهره بتنامي ـ ظاهرة فاهمية في اشتراك حالاتهما, على ما يكون الأمر إليه بالفعل, اتجاه تعييناتها فيما بينها, فاهمية محضة, أي تجعل بالإمكان ـ من خلال الشطر الثالث ـ زن تكون الصلة لا بمعامل وساطي لهما بين الشطر الأول أو الثاني ـ لا رابط بعلاقة بالموضوعات ـ, ولو كان المكان والزمان تمثل تعيينات الأشياء في ذاتها ـ كجوهر للطبيعة الأم. لكن لما يكون هو بمثابة

مقدرا ـ بالانتظار مخاضهما لما كانا مجرد متأهلين في صراع لدخول توقع ماشاءت لهما حساسيتهما ـ أي الشطر ومن ثم الثاني ـ, وهذا التحيين الزماني بهما, تعين كل الموضوعات بوصفهما ظاهريات لولادة الشطر وحسب.

ففي حالة استيفاء الأفهوم تعيينه للأشياء, فإن الهايكوطيقيا صورتها الناظمة للقصيدة تكون (صورة حدسية), بأعتبارها للشطر الثالث قد أستكمل, وسيتقدم في تحيين كل عوامل "الاحساسات الفائضة: في تجلي قيمها, وفقا لتعيينات الزمان والمكان والموضوع على كل ظاهريات الظاهرة وبحسب كل معطيات التجربة المباشرة ـ للفعل المضارع ـ, وما جعلا: لتجربة الاقتران؛ تعييناتها في أحكام المقدمات والتحليل والنتائج.

لكن ذلك, بنفس الحال يدعو إلى كشف معطيات النقيض في التجربة, أو الحدس لدى ما يملكة الهايكوويون من معطيات التذهينية المتعالية, المعطى التذهيني يكون له قدرة على جذب مركب وهو ينقل من الجوهر الطبيعي إلى جوهر الكلمة, أي يقبل أن تتخذ المتخيل التصوري, أن تدفع بأستباقية إلى الانتقال من اللفظ إلى المعنى بنهج متعالي المهارة الابداعية/الموهبة في تصور الأشياء نفسها, وأن تعين إمكانها كذلك بكلمة؛ وكان هذا يرسو أحكام رفضا/قبول الجوهر, مشروعا تماماك لأنه ينطلق من الحدس نحو ظاهرة الأشياء إلى جوهرها , على الرغم من الغموض/ أو/ تدفع نحو الأبتكار والتطور والتجديد في المؤهلات/ بل وهي بمثابة النماء للمواهب, وهي شروط تحتذي بها الشروطها الطاتية والموضوعية بين المادة والصورة, بين الخاص والعام, بين المتن والمنهج بتدبير إستقامة الصورة للأشياء, كما تعلن بوحدة سياقها أفهوم أنظومة الأستقلال الذاتي, ومن المجحف هنا, الظن بأن الموضوع أو جوهر الطبيعة بأشياءها أن تظهر غامضة عن نفسها. بل هي تمثل الأصالة قط, والتي تظهر بمقوماتها الأساسية لا بحكم المجردات للأفاهيم, التي خلالها يستكمن فيها الحدس, , بل شروط ذاتيتها, أن تدفع بالمعرفة الهايكوطيقيا, أن تؤسس إمكانتها الإبداعية لأخذ تصور دقيق لجوهر الكلمة عن تحقيق (المكان والزمان لأفهومات وأنظوماتها المتذهنة نحو المستقبل). إذن الفاهمييون هم الهايكوطيقيون الطبيعيوون, أو الأشيائيون المتعينوون لمعنى ضمني مقابل السيميائيوون الماهويين لمعنى لفظي حول فك ملاحظات الالتباس في المعرفة التجريبية في التفكيرد

ـ الخلاصة:

إنها لتدارك مشكلة يلحقها معظم الهايكويوون: الجوهر: ماهية مكلفة, ولكنها نادرا ما تحقق النتائج الموعودة في حدود جوهر الكلمة وفي وقت واحد مع جوهر الطبيعة. في الواقع, وجدت الأبحاث والدراسات؛ المسار والمعنى, والنقد؛ عبر محولات التوظيف, أن ادباء عرب من خضم أدباء لأمم أخرى, كانت تتحدى بمحدودية متعذرة في خطوط التحول البلاغي الهايكووي الخاصة بها.

ومع ذلك, فإن إلقاء اللوم على "التعذر اللغوي؛ بين جوهر الطبيعة وجوهر الكلمة" على أقدام الهايكوطيقيا سيكون خطأ. المسؤولية نقع بحزم على عاتق النقاد. هم الأشخاص الذين يوفقون على المواصفات ويخصصون المرجعية, ويتدارسون مشاريع نصوصهم, ويخططون نبوع ميزاتها, ويديرون ويميزون نجاعة المشاريع لقصيدة الهايكو. النقاد الذين يديرون القناة الثقافية والتغيير المعلوماتي للمعرفة: والأشخاص

الموهوبون الأخرون هم من يقيسون أدائهم ويفترض بهم مواجهتهم بكثافة النقد المقابل, والتعيين الثقافي والاستراتيجي لبنية نقدية, ملزمها موضوعية النقد.

إذا الخطأ في أقتباس جوهر الطبيعة, كسابقة معلومة: إنها ركيز عودتها إلى الأنظومة الثقافية؛ـ أيها النقدي المتمرس. يمكن للأنظومات النقدية, في الواقع النقدي, تأطر ثقافة لجوهر الكلمة من ظاهر الشيئ قياس المعنى, أن تكون متهافتة. في حالة عدم وجود قياس للمعنى/اللفظ, فإنهم ينقسمون, ويخلقون أحداث وحدات أصغر, تفقد التركيز على المواهب الإبداعية, بل وتتقدم بأجندتها الخاصة. هذا ما يحدث عادة؛ عندما لا يعمل النظام الثقافي النقدي الهايكوطيقي بدقة.
إذن, ما الذي يجب أن ينتبه الهايكوطيقيوون/النقاد؟ هو في توجه الكتابة الجديدة, تحسين الاستراتيجية التذاوتية" الطبيعية/الكلمة؛ تحميل للجوهر ظاهر له معنى تذاوتي/متن دقيق, للقياس والتحدي: أي بحيث ترتضي التحمل سعيا لمعنى؛ ثقافة من خلالها أن يتم تجميع دوافع التهافت, مثلا التعيين في ثلاث فئات: توجه ثقافة المؤسسة الثقافية النقدية؛ـ قابلية تحمل سعتها ومسؤوليتها, ـ وقدرة كفاءتها وتضلع مقدرتها للتطوير, ـ ومكانة موهبة ابتكاراتها الإبداعية.

من أدب مجالسة الطبيعة إلى ملخص جمال الكلمة: على سبيل التأمل

كما أوضحنا في الحلقة السابقة ـ الحلقة صفر/الإطار عام ـ أوتعينا التجربة في خوض النظر خارجا, من خلال حفاظ أستعمالات الطبيعة, "الملتقطة", لإنزل المد الأعتباري, واتخذ مكث منها, حتى تخرج من لدنها بأسا, عبر تحديد تنوع وتعدد المعنى, تبعث زينة الاختبارات الطبيعة يأخذ منها, من جوهرها بما أكسبت؛ كيف/ماذا؟, ماذا/لماذا؟ماذا/كيف؛ و أوتعاء المأتى المحض والأرتضاء بجديد الأفهوم.

وبما أنها لم تكن تقرض منفردا, لتثابر, قط, بل بسط في هذا بعث, لبثت فأتت الاستعمالات التجريبية, لاسيما إن اظهرت الطبيعة تجاربها؛ ونفذ بالشكل واللون والطعم والحجم, والجمال الاعتباري.

وهذه بدنا تعكس ما أنتهت إليها, بأعادة تكوين تنقيبا لغويا, يحي لصفة الأشياء كلمات, تماثل ظاهرها جوهرها, في الحس الضمني, أوتعاء عليها, ـ كما لوقلنا هذا الشيء بدلالة حضور التجربةـ, إشراق تجربتها, و"قالت ها أنذا", قمت بمقصدي الحقل لمعنى بشكلها النافع, وأتبع الحق إليه, فمن شاء يغيث به المعنى اشده, عملا.

وهذا حق الصحيح, إلا أنه من التحدي؛ هو كيف توفق تماثل اللغة إليها, وما يلفت قط التوقع؟.

لكن, يبقى عالم الأشياء, أمامنا, يمد بعده, محاولة للنهوض بالعمل بذاتها ـ الطبيعة ـ, وهي تجعلنا نبحث الأفكار في كلمات؛ هل هناك من حكمة جوهر الشيء, تحديناها؟ في الاستعمال العملي عن محض السلوك, الذي يقودنا في هذا التأمل, من الاستعمال المقدم إلى الأفكار في جوهر الكملة, التي تبلغ غايات الهايكوطيقيا تعاليا لمعنى؛ لفظا توافقا لفعل.! التي أشرنا إليها للتو إن كان من الـ" حركة موارد الطبيعة الحية"؟؛

ثم ألا يجعلها أن توافق معنا الأشياء بأفعالها من وجهة نظر غرضها الهايكوطيقيا في غرضه الشعري/البلاغي على ما أنكره وعينا, مآتى أوتعائنا إليه من وجهة نظر خلق إبداعي, لأجل أبتكار جوهر لكلمة لها من الدلالة وجهة نظر الغرض الأعتبارى للكامة مع الأشياء في السلوك الأعجازي؟

الرسالة والاهداف للهايكوطيقيا ـ الهوية الأعتبارية له, هو مهارته البلاغية العملية المحضة من حسن اللغة, والاداء في استدلاله, نبوغا في الإجابة توحيد عن تحديات الاسئلة الثلاثة التالية, في إشكالية مكادرة القدوم لكل من؛ـ كيف أوتعاء المآتى المحض؛ ـ الشطر الثاني: ما أعمله/أختاره؟ أوتعاء جهة الأرتضاء المحض؛ـ ماذا أتوقعه/أنبهه؟ مآتى الأفهوم الأرتضاء

والإشكال الاستفهامي الأول, كما هو محض قبليات/أدبيات قائمة, وعلمنا بما أوتعيناه فخر ماشاءت إليه خير عمل, وقفة غورا/زلقا أنفق فيها مآتى ممكن عن هذا السؤال, الحق وجده, ضرب الهايكوطيقيا كتابة بدء, نبات هشيم المعنى في رياح, ولفت نظر أخير جوابها, من فعل الطبيعة, ظاهرا؛ زعم موعد المدخل؛ الذي يلزم مغادرته بما يكفي به حاضرا, به ـ الفعل ـ, والذي يجد فيه القول بأس الجوهر للطبيعة المعجزة؛ التنوع والتعدد, والفعل والاستجابة بمأتى, عندما لا يهتم /يهتم بما هو عليه جدلا, أو بما هو عملي, كما لو أننا معنين منذ البداية أمام الحق, أي قد ينبه الهايكوطبيقيا؛ يدعوا لمدخل البداية بالحق, والتجربة, ورفض أي دواعي كسل لأتيان بجوهر الكلمة, سفر يأوي إلى الصخر ينحت الكلمة, فإذا كان وجد, جد إليه الكلام يدور إذن ليعلمنا على ما تعلم منه صبرا, فإنه من الكيد صابرا, والثابت والتبع إليه منه ذكر, وركب إليه بالألفاظ شارحا لتفسير ما صبر عليه أمرا, وأنطلق منه لمعنى يكون من الجديد نصيبنا حول مصابة الإشكالية, عبوا للشطر الثاني بمسألتين محمولتين بالقيمة إضافة, فأقام. ففرض الخارج على المتن بما هو عملي, بما يقبله أو لا يقبله, حدث وصدقه فعل المضارع, من سعادة/ألم, رخو/حاد...إلخ. يقوم محض الفعل الحق. فأقام.

وحتى ما تأوّل ما خشي فلتان الكلمة, أو يبدلها بيتيمة لفظ, أو يماثلها بأستخراج التأمل ويأتي إليه المأتى بسبب, فوجد لها مخرج تأويلي, يتخذ منها نفعا, ويرد بها إلى جوهر الطبيعة قدرة ومكانة ونماء. من دون طرف عين. وإليها قريب. والكلمة عليها تصبح للمعنى مطلعون وحضر أي لفظ مدين.

والإشكال الأستفهامي الثاني؛ هو محض الفعل الحق, الأنعكاسي, والجدير بصحة الانعكاس أنه ينقب عن الأنتماء بما هو كذلك إلى الكلمة الجوهر محض عقل لمعنى في عالم التفسير والشرح والاستفهام المتعالي, أي أنه ليس استفها بسؤال متعاليا, بل إبداعا ولا يمكنه إلا أن يشغل أوتعاءه عن الأرتضاء بمؤكد السلوك ثوابت يشغلها النظر للطبيعة نظرة بذاتها تخترق وعينا النقدي بأوتعاء, و إلا وقع أوتعاءنها بالسقيم لجوهر الكلمة بالأختيار.

والإشكال الأستفهامي الثالث؛ هو أكثر شدة بعملياته, ما يجب على الإبداع أن يخلق, زلاقا محض, بداعي العمل. ومحض حق الصحيح فيه, فأنه يمكنه أن يوضح أنتماء جوهر الكلمة, الأرتضاء المأتى: هو التحدي الذي يأذن للكلمة يدور بين اللفظ لظاهر ومخفي, ما يؤديه عمل الظن مقابل اليقين بقادم, فأذا تمكن بإرادة

مسبوقة فأنه يمكن أن يعمل عمل التمكن بالحسبان عندئذ؟, فشمولية الأزدواج بأنفراد الأختيار يؤدي كمسار شق الأنفس لقمة جبل, هاد إلى المعنى بدليل جوهر الكلمة لمعنى متعالية المعلومة؛ بلفظ ظاهر/ضمني المعرفة حل نمولاته إلى الشطر الأول, منشأ شجرته المعرفية بإنزاله للقاع, جذر المسألة, أنتزاع الأدبيات للأشياء في الخارج, إلى غلبة العقل بالتأويل لقسم عظيم؛ إنه لمعنى جليل, مكنون, صفة تمسه, بإنزال دقة الحدث والفعل المأتى لكشف قادمه.!

وعندما تذهب هذه الأنظار إلى أعلى أبعد, إلى الهايكوطيقيا, أنه مرجعية إلى حل إشكالية المقدمات الكبرى الفلسفية, مقاما أعتباريا. ذلك أن كل معرفة, لها معلومات أملة بسعيها للسعادة/المكابدة, وهنا الهايكوطيقيا هو النظر إلى الفعل وإلى قانون الأخلاق بمثابة العلم بالجمال واليقين, أو القانون الكامل بالجمال الطبيعي الخلق/الإبداعي الضخم العظيم بالنر إلى معرفة الأشياء من جوهر ما هو خارج, المقدمات, الأدبيات التجريبية على وقعها مستدامة الإعجاز بالنمو حق, والطبيعة من عليها محروم/وفير شفقة, عذاب ألآلام لظن/يقين؛ غير أن الفعل بالبحث عن الأشياء هو تحدي جوهر الكلمة التي تؤدي في النهاية إلى معنى لنتيجة؛ إن جوهر الشيئ بذاته ما يكون إلا ما يعين لهدف أخير, ينجز حاله في متواليات متجددة السعي لنظر, إرادة الشيئ الذي يحصل وما يجب عليه الأرتضاء بأوتعاء؟ ويصل للهايكوطيقيا, دخول العلم إلى هذا الكون العظيم بألافهوم لما يعملون ويعلمون؛ إن الشيء بكلمات يلقيونها, ما يفعل كسب المعنى , أبصار أعلى, عن ما يمكن يوعدون به الأوتعاء لأفهوم, وما يحصل عليه الهايكوطيقيا من قاعدة للفطنة, من جيث المدة والتنوع والأشتداد لجمال كمال المعنى, إلى النظم به من حيث حافز جديرا تتأسس عليه السعادة بالكتابة.

وأخيرا أسلم, محض صدقي وشكري بأمتنان, إلى إدارة الموقع لما يقدمونه من جهد وفير, كريم العناية والأفعال الاخلاقية الثقافية, تثبت مكانة المبادئ الاعتبارية للعقل والأخلاق كلمة الحرية للحكم الثقافي الأخلاقي, لي إلى الجمع أمتنان التقدير, وعلى ما عني به رئيس تحرير الموقع, وفريق عمل التحرير لمبادئ حملهم الأخلاقي, الأذن بالتقدير والاحترام..

وسنتستكمل بعد هذا المدخل التأملي, القابل الاستعمال, لتولي حلقات قوادم, معنية بتفصيل أشمل عن خصائص الهايكوطيقيا, معنية في ماهية القبلية بالنظر لكل من:

- الشطر الأول: كيف/ماذا لي أن أعلم؟ أوتعاء المآتى المحض
- الشطر الثاني: ماذا/لماذا على أن أعمله/أختاره؟ أوتعاء جهة الأرتضاء المحض
- الشطر الثالث: ماذا/كيف يمكن لي أن أتوقعه/أنبهه؟ مآتى الأفهوم الأرتضاء
- الدليل الابجدي للمراجع..

ـ الحلقة الأولى:

ما مدخل الشطر الأول: كيف/ماذا يمكن لي أن أعلم؟ وأي أوتعاء مؤطر المآتى المحض؟.

محتويات تمأسف الهايكو في السطر الأول

- ـ محتويات الحلقة
- من مآتي التمأسف الجذاب إلى مساءلة تمحين الفعل واستنطاقه.
- حول هذه الحلقة
- مصدرية مأسفة السطر الأول (قبليته)

⇒ مساءلة الـ"كيف؟" عن مأسفة العينة وأستنطاق الفعل

⇒ مساءلة الـ"ماذا؟" عن تحويل مأسفة الفعل إلى أفهوم واقعي

⇒ ـمأسفة مآتى الـ"كيف؟" في مدخل الشطر الأول

⇒ ـمأسفة مآتى الـ"ماذا؟" في مدخل الشطر الأول

- تمأسف الأوتعاء الوظيفي المستمحن في الشطر الأول
- نحو دواعي تقادم مأتى المأسفة لسطر لاحق
- الخلاصة

من مأتى التمأسف الجذاب إلى مساءلة تمحين الفعل وأستنطاقه

فقد ألمت وزينت الحلقة "صفر", السابقة, وهبت علائها, تنازعات مختصرة, بيانها فهم قواعد الهايكوطيقيا, أكثر الموضع؛ بيان فعل الشيء, محنة الجذب للمتعلم, وعبرة بصيرة العينة, من وجوب بيان الفاظ الشيء لعلمه, ما يكثر عليه جينالوجيا الفعل والتأثير, مستقيدا أطواق التربص في الإطار العام, باسطة بما تتجه به آفاق الهايكو.

ثم أضاءات, مشحونة تدفقات, دقائق تأثيرات خلافية؛ وظائف القيام والأتساق, أولى مفيضه, المفضل بالغنى؛ تشير فيها قدرة إلى أفضل علل قدرته, تمأسف, يساق مقاربة علائه خير وظيفة, من فحوى كل نظم كلام؛ تدبير مفيض سطوة الحقل العملي الإشكالي؛ نظير أداء فعل مسائله, ومعانيها, وأسميناه بالهايكوطيقيا؛ وحدة تحرز, له أداته المنتظمة, قصبة بيان أستولى خبريتة استعماله في الإنشاء, في أحقية علاقة التحقيق, معاني, أرعدة أحجيتها, خاضعة فخيم العين, مناسك, سيقت حصوله طور معنى المستوفي, لا اللامثلوم المنهوب.

الباهر الوظيفي, فيه, عصم العرض؛ غرض شواهقه رفع التوضيح والتصحيح, تعالي منائر الشيء, ذاتها المبهمة, وتحرير الفطرة الشغوفة شواهد اللغة الرصينة المتماسكة القوية, كلمة إيضاح عينة المذكور, قوام زينته, ولفظ ظبعه, وصفات مجزؤات أوله ومنتهى صروفاته ونهضة نماء نهج فعله؛ بحفظته وظائف فعاليته, تداولية قيامه, داخل اللغة وسياق خواطرها الساطعة.

حول هذه الحلقة

إن إثارة إشكالية؛ هذه الثلاثية في الأداء, الأشطر التي من خلالها, يشتغل التمأسف على تفسير, ولو مبدئيا؛ كيف تبقى للهايكوطيقيا أنتظاما في الخطاب, مهيبا, مهيمنا, وكيف أن أنظومته التركيبية لا تتقادم أو تفقد صلاحيته, إثارة إشكالية مع "مفهوم علم التأريخ العقلاني الغربي" بل الهايكوطيقي, أفهومه تركيبي تستحضر أحجيته الثلاث للأسطر؛ بحيث كلما تقدمت بمراقبة الشيئ في قبليته, كلما أستظهر إثارة أسئلة عن تركيب اللغة للمعنى المتقادم" (شعوب, ٢٠١١).

في هذه الحلقة, إذن, أهميتها, تحافظ على فتح حوار, صريح وضمني, بين روح الموضوع وروح اللغة المتعالية المطلقة؛ التي يمتحن إليها "المتهوك" أن يكون مشبع بالتهور, متهور بفلسفة البلاغة, كما تفسر لنا تلك التمأسفات الإستفهامية؛ طريقة تولد الهايكوطيقيا من نفسه, تولدا مهيمنا, نسيج الطبيعة, وقوة تماسكها وازدياد تقادم صلاحياتها, متتبعا مسارا مفعولا, موصوفا بمعالمها, الفاعلية المكثفة في نسق الكتابة, وكثرتها هم أستدعاؤها, بأكثر اللغة خطابا منسجما, متماسكا, دفاعا/ ناقدا, إتباعا موافقا أو مريدا مخالفا لها, في توليده إبداعا متسقا مع أصل الشيء, وظهوره, ألتقاء بمعالمه وقواعد معلوماته, ضمنا أو ظاهرا, بهوية منظومته, قبول عتباتها المناسبة, وأستساغة موصوفاتها المكثفة البلاغية, وتبادلها معالجة الجمالية الكادحة, في صراحة الشيء ما يسكنها من تحويل, في النماء والتولد والاستدامة.

الهايكوطيقيا في السطر الأول؛ هو تحفيز على الإبداع, مأسفة الخلق في الكشف عن فاعليته المتعالية بالجمال, الكمال؛ الذي يفسر المدخل في تبقي المعنى خطابا مهيمنا, لا تفسير العقل بالعقل, وكأداة معرفية مطلقة, بل فتح قبلية المعرفة الصريحة والضمنية, بين الأشياء والنصوص, واللغة الخطابية, للمعنى دون قطيعة الصلاحية, في تقادم توليد اللغة, التأويل المتماسك بين الظاهر والضمني, بين اللفظ والمعنى, التعرض إلى تذاوتية الشيء من اللغة الموصوفة به, وتعظيم ما هو متقادم, من المقولات "بطبيعة عينته" وسيطرتها على قواعده الأنظومية والتركيبانية المدافعة والناقدة في مسار منسجمها اللغوي.

فالسطر الأول فيه تعاظم بعضه , الفعل, ويسيطر على كينونة الخطاب, وتموضع الهايكوطيقيا ونسيجه اللغوي, وفتح ما يتهافت بعضه كمتبقي متغير في طريقة تولده للاسطر المتقادمة, حين يفتر تأثره وتأثيره وتضعيف تماسكه أو تولده بعد أن يتوارى, خلف لغة متعالية تحافظ على كينونة الخطاب, وتفعل أنشغالاتها للواقع وبلواته, وينغلق على حدوثية فعل طاقة توليديته لذاته, المتن, منتظر ذاكرة المستقبل, لأستدعائه "المتهوك" في إن إثارة هذه الثلاثية في الأداء, الأشطر التي من خلالها, يشتغل التمأسف على تفسير, ولو مبدئيا كيف؛ يقضي الهايكوالمواضع الرئيسية بصفاته, ما يخص شاغلته في نظم الأفهوم من نظرية الفعل.

بمعنى يصف ما قضى أو يقضي الهايكو أفهومه, بكلام أنبأه؛ المثال المتعالي لنظام الأشياء به "العينية", في ما أخبر به الجوهر الحسي الموضوعي والجوهر الحسي المطلق؛ عن مصير الفعل, قوامه في عدا خلاصات الأخلاقي إليه, عن ذلك الأمر, في الوقت نفسه إنتاج هذا التناقض؛ قطيعة أم أتصال أو أنفصال؛ التي تعجز الفاهمية أن تحقق كينونة تشيؤ الكلمة/اللغة في شيء, أكسب فيه القيمة. أي بمعنى, ينبأنا أياه؛ والتي أجعلها, يقضي هو فيه, أي أبدعه منها, وبه اللحظة الفاعلة, في قرب "المعنى", وإن تعلقت إرادته أي الشيء به, قدرته إليه أمرا, فإنما أختلف فيه. فمدخل الشطر الأول هو أن يتخلى عن كونه فعل يكتفي بذاته, وأن يشعر بأنه متناقص ومشوب بالخلل في حال كان الشيء مستكونه نمو مستدام.

مما يقضي السطر الأول:مدخلا أكثر قوة, متماسكا في تعرضه المواضع الرئيسية بصفاته, صريح ما يخص شاغلته في نظم الأفهوم من نسيج الفعل. بمعنى يصف ما قضى أو يقضي الهايكو أفهومه, بكلام أنبأه؛ المثال المتعالي لنظام الأشياء به "العينية", في ما أخبر به الجوهر الحسي الموضوعي والجوهر الحسي المطلق عن مصير الفعل, قوامه في عدا عن خلاصات, الأخلاقي إليه ذلك الأمر, في الوقت نفسه إنتاج هذا التناقض, قطيعة أم أتصال أو أنفصال؛ التي تعجز الفاهمية أن أحققها كينونة الكلمة/اللغة في شيء, أكسب فيه القيمة, أي أنبأنا أياه؛ والتي أكسبها, يقضي هو فيه, أي أبدعه منها, وبه اللحظة الفاعلة, في قرب "المعنى", وإن تعلقت إرادته أي الشيء به, قدرته إليه أمرا, فإنما أختلف فيه. فمدخل الشطر الأول هو أن يتخلى عن كونه فعل يكتفي بذاته, وأن يشعر بأنه متناقص ومشوب بالخلل في حال كان الشيء مستكونه نمو مستدام.

وما سنتطرق إليه بمزيد من التوضيح, كما ورد من محتويات الحلقة بخطوات جلية؛ ومن مآتي التمأسف الجذاب إلى مساءلة تمحين الفعل واستنطاقه. أيضا سنخوض ملاحقة هذه الحلقة بمعرفة موجزة عن مصدرية مأسفة السطر الأول (قبليته), من خلال: منهجية مساءلة الـ"كيف؟" عن مأسفة العينة وأستنطاق الفعل, وكذلك مساءلة الـ"ماذا؟" عن تحويل مأسفة الفعل إلى أفهوم واقعي, مستوفين فيوضات تستوقفها؛ ـمأسفة مآتى الـ"كيف؟" في مدخل الشطر الأول, ـمأسفة مآتى الـ"ماذا؟" في مدخل الشطر الأول, متعبأين بماهية تمأسف الأوتعاء الوظيفي المستمحن في الشطر الأول, وكذلك معرفة موجزة نحو دواعي تقادم مأتى المأسفة لسطر لاحق. أخيرا, مستعينين بتوصيات واستنتاج لخلاصة الحلقة.

مصدرية مأسفة السطر الأول

لا تنفلت قراءة؛ كيف أعلم أوتعاء المأتى, مأسفة قراءة المحض للشطر الأول, إلا وفق تراتبا زمانيا ومكانيا, يشكل لتطبيقاتة عن نماذج أو عينة لفعل شيء, لئتن تراصفت أحجيته, فإن راصفيتها لا يجتاز خارج ما معه, حدثها وصيروتها, واجديتها الحقيقية, التي تشكل محملا مآتوويا, لقبلية محنتها وأشقاها قدما لأبلاها. وتتصف نموذج الشيء بمنزلة التفكر في ذاته وإنشاءها, صيرورة, بمنزلة الروح الموضوعية للتفكر في ذاته, والدهشة الخلاقة في كل من برانيته وماذا وكيف سواها؛ إذ كيف يستمكن الهايكوطيقيا من قراءة المتهوك في نهاية الأمر, إلا أفقنا, تنبها لعلاقة ما بين تفكر الفعل المبهم واوتعاء المآتى المحض, المصحوب بالفكرة المدهشة.

فإن مأسفة القبلية الهايكوطيقية هو تمكينها الشكل البلاغي المأسفي؛ الذي يجعل من بين بلوغ ما بين راهنياته الأساسية في الـ"كيف؟" في أستعادة العلاقة لأصل الشيء جوهره القبلي, ويتجه باستعادة أو توليد اللغة في كليته ,أي بمعنى تتجه اللغة إلى الـ"ماذا" في جعل مناورتها, تفتح نظامها وتغلب الفعل على طبيعتها, "ولعب حيوية التدبير", في حقيقتها الالمكانية وخداعاتها الزمنية في المعنى المبهم, وعن ذلك فأن مأسفة المصدر للسطر الأول, أنتقاء الفعل في أستقامته القصدية, ومناورة طبيعة "ثقافة المتهوك" في إشغال الأسلوبية "الـ"ماذا؟", كيفية واصفة كليتها الممتحنة, لا تماثليتها للواقع الأجتماعي, وعيا أجتماعيا متحركا, بل فك تلك الرموز من تزييفها الثقافي ـ الأجتماعي, من خلال جعل هذا التعددية الثقافية, بوابة حقيقيا, منذ بدء كلية السطر الأول, أشكالا مجردة في طبيعتها المبهمة, وقبول أستساغتها اللغوية للمخاطب, لألتقاء العتبة المناسبة في وقعها وحجمها, فالعتبة المناسبة للسطر الأولك هو مراقبة منهجية الحياة, ورصد واقعية البيئة, الطبيعة الناظرة, والعينة المختارة, ومساءلة المأسفة, لأجل الأنتقال إلى المتقادم إليه.

إن دافعية فعل المأسفة القبلية لها معالجات محمولة, للمعنى الضمني, بالتأصيل, على ما هو شكل ظاهرها العيني الخارجي, ما يجعل لها حجاجية عقلية, في أجتماع المخاطبين, في جعل أستقامة المعنى, التوهيم المعرفي, لأجل خلق رصيدا وقورا للعقل في معارفه, أو لأجل جعل النص الـ"كيف؟" له من البداهية مساءلة الطبيعة والسيطرة ليها, ذهنيا, لرفع رصيد مكانته في النص الفلسفي, عبر تماثلي للواقع المتخاطب, وقلب حقيقة الطبيعة إلى خداع واقعها الثقافي في من يمثل ثقافة الواقع الأجتماعي, والألتقاء إليهم لمراقبة الوهم الجمعي, وأستساغة تأويلات المتحاوريين الوهمين, كقوة معرفية بمقاومة الطبيعة في مناورته الأسلوبية.

غير أن الفعل المأسفي, القبلي, على وقعه بمقدمة الهايكوطيقيا, واقع مساعدته, لا لكونه ضرورة في مسعى الإجادة قبولها برصيد البلاغة اللغوية والمعالجة المتعالية, بل لأنه يشكل موقفا, محطة أنطلاق للفهم القوي والفعال للحقيقة القبلية, دون الإكثار بالحشو اللغوي الموصوف, الظاهر, بل مساءلة مأسوفيته العالقة في أستنطاق كيفيته النامية.

مساءلة مأسفة العينة واستنطاق الفعل

ولأجل تلمس كتابة الشطر الأول, بالـ"كيف المأسوف..؟" لي أن أعلم؛ مشترطا توصيفا لطبيعة الفعل, وما يؤصله من العلاقة بين التفكر لفعل الشيء وأوتعاء المأتى المحض؛ ماذا توصف إليه الفكرة المدهشة, من خلال؛

- الشيء الفعلي, أو تأسيس روح مأسفة الموضوع وروح اللغة المتعالية, على نحوه الآتي.
- الفعل التعددي, إقامة مأسفة تعددية لأنفتاح ما تفرضه العلاقة القبلية, وأستنطاق الفعل الحاضر.
- الفعل الأخلاقي, القائم على الممأسفة الوظيفية؛ الروح الخيرة لأفهومية الإستدامة, النموية, أو التشيؤ التأويلي للمعنى الغيري.

مساءلة تحويل مأسفة الفعل إلى أفهوم واقعي

وعند التأسيس لافهومية توليد التفكر للأشياء, الطبيعة بما فيها من تراتبيات واحداث صراع, الـ"ماذا التمحيني..؟", ضمن فعل الشئ, على:

- المعنى بعدم التنافر بين الأشطر القادمة.
- المعنى باللفظ جوازه بتأويل الدلالة الشارحة إليه, تقبل معنى ما يلزمه من إضافة صوتيه دالة على تأويل معناه, أي فسح مقام التأويل الفكروي, لأجل الأوتعاء لتفكر الأشياء لا التوقف على برانيته.
- المعنى على الحدس المبهم, أوتعاء المأتى المحض, بأنه معرفة التظنن بمآته من حقيقة أو زيف للمعنى, وفك التأصل باللغة الحية التي لا تفتك موتا إلا حقيقة صلاته بالعلل.
- لكن الأوتعاء المصحوب بالفكرة المدهشة, لها إرادة حادة, تعاند قراءة الهايكوطيقيا الشائعة, من خلال صلافة الحجاج للمعنى, برسمها لغة تحدد قدرة العقل على إدراك قوة الفعل لمعنى الحقيقة ـ العينة, لا الاعتماد على الفكرة فقط, بدهشتها للفعل.

مأسفة مآتى الـ"كيف؟" في مدخل الشطر الأول

إن الفكرة الشاملة للمدخل, التطبيقي, هو كيف تشتمل المدخل للشطر الأول الفكرة الشاملة للفعل, الحاضر, وحمولة الأفهوم لمعنى. إن المعنى, العلم بالشيء الذي يعطيه "المتهوك" لنظم الهايكو, هو خلق الكلمة المثالية, التي تجعل المدخل, أعلم, محاط بأوتعاء الفكرة المدهشة, هي المجردة لمعنى, أي أنه على صراط الصداح لمعنى المتعدد الألوان يلمع, أي المتهوك يكون له صداحه/ا, في المبدأ الأعلى لما يتوجب عليه أن يفهم, في الشروع لأفهوماته من ذلك المدخل, أي أوتعاء يستأطره بالمأتى المحض.

إذن ينبغي, تعيين "المبادهة", تحت أوتعاء مقتبل "الهايكو=الهايكونة", منذ اللمحة المدهشة للفعل, الغبطة في الشطر الأول لمثالية الكلمة/اللغة المدهشة, عن فعل المعاني المبهمة, لا بل إنها تدعو إلى فك اللبس, بين برانية الشيء وجوهر, العينية, المدرك الروحي الموضوعي والمدرك الروحي المطلق, لذلك ينبغي أن ندرك بأي معنى قد أتخذ "المتهوك" أوتعاءه, مدخل فعل الحاضر في الشطر الأول.

لأجل أن نشغل الأوتعاء الإفهمي للهايكوطيقيا, هو لابد أن نستبعد المعاني للكلمات الشائعة, والتي مفادها أن نتقابل بإستدامة اللفظ المثالي بالواقعي. أي بمعنى, نحن أمام محنة تشغيل الكائن بما هو كلمة نافحة, هذا النفح يشغله المتهوك بالفكرة المدهشة, الخلق الإبداعي, نفح المتهوك بصراعه ضد فلسفة الشيء الهاكونية الجامدة, المعاني اللانموية, ضد فلسفة الهايكوطيقيا الواجب في أن تكون.

هنا الصيغة الأساسية لـ"رأسمال الثقافة الهايكونية", هو في صيغتها التي نجدها في وظيفة الروح المتعالية, المتفردة, لا الشائعة, حيث تنفح, حيث لا يمكن أبدا بلوغ بساطتها روح الأشياء, آسرة المعنى كلمة, تسحر في الجوهر استدامة التألق لمعنى, فكرة مدهشة, خلق نافح, كما تخلق التفكير ضدها, بحث نقيضها: شرح صيغتها التي تكتنفها المثالية المتعالية, التي يعبر عنها الرومانطيقيون بصورة ألوانها المتعددة, فكرة صيغتها

الجمالية, بصورة أبهومية/أبهمة المكابدة, كمثل فكرة الشوق والحنين عند "الحلاج, السهرودي...إلخ, بل وحتى عند المعري إن شئتم.

تمحين الـ"ماذا؟" مدخل الشطر الأول

إن ما لفت ذكره في الحلقة السابقة, هو نفح من الحنين, كما ضدها, لنتقدم إلى أمام, كهذه التي تنطوي عليها الهايكوطيقيا, ليس بعدم الرضى/الرضى تجاه الوواقع, وتجعل"المتهوك" يتوق إلى تخط فارغ صوب أباعيد غامضة أو ضبابية في أنتقاء الكلمة/اللغة لمعنى.

دون شك أن الشاعر ـ الهايكوني يشعر بنفسه في بادئ الأمر منزويا في عالم شاق, غريب ومعاد, متوالية سردية مع الأشياء بضد منها وبشكل أعنف التي تعبر عنها المحنة, ويحس كأنه ضائع, متلف, نزق في عالم لامتجانس, عالم التيه, يشعر وكأنه نكرة فيه. غير أن دور الهايكوطيقيا ليس في تحويل ال"المتوك=الإنسان عن الوجود الموضوعي ـ روح الواقعي فيه, بل ينبغي عليها ـ الهايكوطيقيا ـ, الهايكونية المتعالية أن تقوده إلى المتابعة ـ العينية ـ, مصالحة معه, بحيث يكتشف فيه ما هو متجانس موضوعي هو متصالح معه روحيا. وعندما يستكون هذه المشاغلات الفاعلة, يتفهم (مدخل الشطر الأول, نباهة ما مطلوب عد العدة إليه هايكويا, بحيث يتعرف على ذاته فيه, عند ذلك الرشد المعرفي يشعر بنفسه أنه في "بيته", مدخله, إن صح التعبير, فتأخذه المصالحة توقا لما إليه من حنين وشوق.

وإذ الهايكوطيقيا يتسع عالمه, ليتفهم الكلمة, روح الاشياء المتعالية للعالم, يمنحه ويعطيه معنى. أي, بمعنى, يعود أنئيذ إلى ذاته, مثقلا, برفعة ما تحمل إليه بكل ما تمثلة أختيار/روح الكلمة معطاه لأونعاء المعنى, بدل أن يشعر بجوهره "متوالية تيه" تتقاذف به كرات زجاجية, ضائعة فيه بهذا العالم.

إن هدف الشطر الأول من الهايكوطيقيا الحقيقي؛ـ هو أن نوتعي ونتفهم روح الواقع الموضوعي, وأن نجعل الفعل لما للكلمة من أنتقاء, له معقولية بالتمام. ما يلزم أن نسلم به اللفظ بأن كل شيئ هو قادم براني يتعقلن بمراحل, وصيرورة بالضرورة, ضمن متوالية فكروية, تجسد فيه روح العالم الموضوعي/البراني, لروح الكلمة المتعالية/المثالية. أي, بمعنى أن "المتهوك" يسعى تفهمه روح العالم المادي الموضوع والروح المطلقة/ الكلام المتعالي الذي يسوغ بعطاءه معنى, مرجعية آنذاك إلى نصا مثقلا بمتن ما يمثله, من دون تفريغ بكلمات جوفاء تفرغ المعنى المفيد والأخلاقي والجمالي من قيمة الأشياء بوجوها الروحي الفاعل المستدام, النماووية, التي تحول الإنسان كاشف متجانس, متصالح بدوره الهايكوطيقي معه.

تمأسف الأوتعاء الوظيفي المستمحن في الشطر الأول

ما ينبغي أيضا أن نستبعد الفعل, في الشطر الأول المعنى الذي يؤطر لأوتعاء "كلمة مثالية" لدى إطلاقهت على الطبيعة, أي على الأشياء؛ التي لها تناقضات عقلية؛ من أجل الزج بها كتوصيف هايكوطيقي, قابلة للتعقل كروح الكلمة المتعالية, أي نجعلها بكلمات متجانسة بتمام روح الأشياء المطلقة. وهذا ما يعكس, ما

إليه نحن بمحنة, قابلة أوتعاءها للكلمة بتعقلاتها بصورة مطابقة, منفذين أعتقادا كلاميا عن طبيعة أفكار العقل, مراسيمة في الأحكام المطلقة.!

وهذا يعني أننا, بالنسبة للهايكوطيقيا ـ الهايكونية النقدية المحضووية التي توصف ضمن العقل الغربي "بالهيغلية المطلقة أو الكانطية المتعالية", لا نعرف إلا كلمات لأفكار, وبصورة أعم, تأخذ عن الظواهر, وقائع وكلمات متخيلة لعالم خارج العالم الحقيقي, وهنا تخلق متوالية واهمة للكامات المنتقاة, أو توهمات قابلة للتعل بصورة مطابقة للعالم الحقيقي. رومانطيقية زائفة, تشغلها معطاة لعبارة "العقل المتعالي, أو المثالية للهوو- هو المتعالي, وحتى نجد الفكاك والتمييز بين الشروق والغرب لمدخل الشطر الأول في الهايكو, هو أعم الظواهر في المعنى المعطى للفعل ـ المضارع/الحاضر. لأجل التعرف على الأشياء لا إلى الأفكار فقط, وأخذ الأعم الفعلي ـ للفعل لفظا ومعنى, بحيث, النظم الحقيقي للكتابة يسند ظاهراتها مشروطة تمييز بين بنيتنا الأفهومية الظاهرة والمبهمة, بين حراك مدركات وعينا, بكلامته الذهنية الشائعة من نفس أفكار العقل, وعالم منطقياته, القابلة للتعقل والحس, إلى عالم قيمة مضافة في نبش أو خلق كلمات لها دورها الأوتعائي في تعالي الذهنية, والأرتقاء بها لمعاني كانت ظائعة في غياهب التفلسف لظاهرات مصدرها الأفكار لا الأشياء, حال العقل الغربي, في متناولات عالمه في كتابة أو ترجمة الهايكو من هدف فلسفة الهايكوطيقيا, عبر الشذر الأول للكتابة الحقيقي التي يلزم أن نسلم إليه بمدخل قيمة مضافة علي كل شيء هو كتابة الهايكو إليه.

أما بالنسبة "للمتهوك" عند المدخل الفعل, مكانتة الفعل, في الشطر الأول, فليس ثمة شيء في ذاته, وليس ثمة واقع مستقل عن الكلام.

غير أن هذا لا يعني أنه لا يوجد سوى أشياء مفكرة, على تماثل ما تلقطة من "عينة", تصنف بها , فكرتك المدهشة, التي من خلالها تستنطق إليك محفزات الأدوات الحدسية الحسية المتعالية, تلقن فيه " المتهوك" واقع حقيقيا في قرارة الأشياء المحيطة بالطبيعة, مشروطة بحثها عن كلمة على شاكلتها, فاعلة متن, وفتنة برانية نافحة.

وما يصف جذوة الفعل؛ هو كائنيته المفكرة, يوقد ما قد لا يفوتنا, وما يأتي بأندفاع إليه, في الشطر الثاني أو الثالث؛ وهذا يعني أنه, الذي يعطي تعريفا عن الشيئ في ذاته, كسبا لمحاولة صادحة, قابلة للمعرفة. أو يرسم صورة المعرفة ضمن مصفوفة معطيات قبلية, منبهة, الحدس الحسي, لإشغال أدواته مع الكائنات المفكرة, وليس عزل, وأستقلال عن الفكر. إن الصورة الشعرية, للفعل المضارع, يصف نفسه من خلال الكلمة "بالروح المتعالية", غالبا ما يصنف بالمثالي, بروح موضوع وروح مطلقة.

أن هذا المدخل, أي للشطر الأول, بمثابة عالم الكلمة/ اللغة, التي تصف الأشياء بمعطى عبارة الشعر "مثاليته". التي من خلالها تعتبر أن للأشياء فواعالها الحسية, التي تنطق التعقل للغة بصورتها, أفكار للذوق العقلي الجمالي, لدى إطلاقها على الأشياء, أو النقدية للقصيدة الهايكوطيقية, المعرفة القابلة لأوتعاء الكائنات المفكرة, مما يشير بذها إلى أن الأشياء الحسية لها كلمات حدسية حسية ناطقة, (علم أن الهايكو, أتجاهه هو

أتجاه روحاني, خلاق, لا مادية مستقلة توصف مثالية تعقلة بما هو متعلق برانيا لجوهره, (شعوب, ٢٠٠١), بمعنى, أن صورة المدخل, في كيفيته, هذه؛ غالبا ما تلقي برانية فعلها , صورة مثالية للـ"صياغة", تعبر عن الأشياء الحسية, مبهنة البعض, سوى عالم روحاتي/ذاتي, أي عالم الهايكوطيقيا هو عالم الوجدان, يرفض/يتقبل المتهوك لها, بأعتبارها موقفا سطحيا, فرطا معرفيا, ولكي نقتنع بذلك "خاصة للناقد الغربي", يستطلع إليها بأنها لا تعطي إلى في عالم الفلسفة لأفهوم الوجدان.

غير أفهوم الوجدان الشرقي/ الياباني, قراءات متعددة فيما هو لامع من الهشيم تتعدد ألوان الطيف الشمسي, وتنوع غناء الطيور والعصافير, حال صداحها, وألوان اشجار الغابات التي تتشابك, والكائنات الحية عموما التي تزهر أو تخصب في الليل/النهار, أعذب العطور وأرفع عطورها المثالية. فكيف وماذا من أوتعاء لمدخل الشطر الأول؛ هو الفكرة الشاملة والأفهوم المتعالي للبواقي الأشطر الثلاث, كفاح يتردد حتى ولو لم يسمعه أحد, فالفعل المضارع إليه, صداح في مفارقة التأسيس, أي يسمح بالأنتقال إلى الشطر الثاني "مصاحبة ـ مصالحة" المعنى.

نحو دواعي تقادم مأتى المأسفة لسطر لاحق

يتمأسف بأفهوميته, ذاتا بنا, على جواز أستعمال اللفظ ـ شاهدا ـ على جوهر, لمعنى الشيء, الفعل وتمحين حقيقته, هو الفعل والمجال, بالغني لمطلق والوجود الكامل, حيث إنشائه صورة وخبر ومؤبد بالإعجاز جملة تأثيره المتمحض, والثناء والتعظيم التداولي؛ الذي يمتلك أنظومته الداخلية وسلوكه الأستدلالي معناه؛ خلق لغة أفق التواصل مع الأخر؛ بفعل, يتجلاه الوضوح في الأوجه الإبداعية والخلاقة في ظهوره كعمل للنص الهايكوطيقي.

أيضا متبنيا فاعلية وظيفة أصل التداول للمعنى؛أداءه المنتظم والتأثير ويحل بالنفس محلا؛ التي لم تزل تتقصى آثر شرائدها من الطالبين إليه, يبرز تأليفا يتمم خلالها تمثالا مستقلا, تتوخى تركيبه, خليل القيم العملية, وتوجيهها يشيد عليه صروح المعارف ما يبهت الناس في التعليق,, وتغير آفاق المواقع والنظر إليه بالأراء الهمة, ما صرفت إليه العزيمة تحقيق المراد المصنف, بلاغية المعارف, وتحقيق الحق مقارباته في تلك المقاصد, والدفاع عن الأشياء, تكاد تنقلها غموض المعارف وأوشحها بقواعد وفوائد مبهمة, ابتغاء ثواب العقل و تجلل المبتهل للنظريات والمواقف علائه في الإعانة في هاته الوهبة, فنعمة الدوافع الإبداعية ولية الإعانة في خلوص الدافع,, النية, في المقتبل للبدء بالسطر الأول حتى الأخير, والمبتهل لعلائية الفعل المضارع, بقية حصول لكل ملاحظة بناء لنماء عن أخرة تتجدد.

وحسبنا في هاته ـ الومضات شروحاته الخاطفة, صروح معارف, وتوضيح بروق أبتكاراتها المبررة, أفعال مسؤولة, كما النظر إلى خلائق السحاب, النصيب منه المعنى, لتؤخلق إلينا التمأسف في القيمة, آخرة الغيم, تولي إلينا الأخلاق مصدية, في خلق الثواب الذي يلي المطر, أو ما يصححه في الاعانة.

وهذا ما يحضر جانبا أساسيا من الأداء الهايكوطيقي, الرسالات المتعددة والمشتملة؛ على خيرات البدء في السطر الأول, وفضله به وفيه على سائر الأسطر في فروق أشياءه وفلسفة بلاغة اللغة المصاحبة, أنزل المعاني, رفعة متعالية البصيرة اللغوية, وهي تفضل بها إلينا أسلوبية مخاطبة "المتهوك" وهو يضع الزمان أعرض التطويل, فروع دربه المعرفي, ذلك من متأسفة المتهوك بجلب المعاني لألفاظه, الذي يشمر بها عن الملل أبعد تطويل, ويقصي عن الأكثار من المسائل والفوائد.

والتطوح إلى المستطردات الشوارد. إذ أن الهايكوطيقي وفاء ما يحتاج إليه هو الفعلانية بالمخاطبة = "الفعل" من صميم علم المعاني بما ضمنت عليه جوانح العبارات, وأومأت لواحظ الإشارات بلاغية؛ حين يتجلى الخطاب الهايكوطيقي في أوجه المعنى للنص, مفضلون به تعاليهم.

من المهم, هنا؛ ألى فعل تتجه به التوضيحات؛ منظور بلاغته الآثرة, الحقيقة التي تمتلكها اللغة في تشكيل مكونات أفعاله المبهمة, كما يليها فعا المخاطب ببحث تناوله الأفهومي والأقتراب التمأسفي, ولهذا أمر يستدعي, المنظور اللغوي البلاغي لأدواته المحققة عن الحقيقة؛ محاولة حضور "المتهوك" رأيه في الخطاب الشعري؛ متعافيا, شغوفا, يتمتع بواقع فعله, يستدفعه توجهات المواقف وعطاءاتها عبر "عينات" حقيقية, بلغة دقيقة وسياق يكتنفه اللخص المفيد في تمثيل القيم العملية الراجحة والقريبة لوظيفته الحياتية في نشاط التفكير والنماء في أفق التواصل, كما لدى "المتهوك" عبر تماثلات بلاغية في توظيفه المعجمي, الأستعارة, الأفعال اللغوية الموجهة في تغيير المواقع اللفظية نجو ما يتجلى به المعنى, لخلق نشاطا فكريا يحضر المواضع الإبداعية لوتوجيه الأفعال النموذجية, أنتصارا أخلاقيا, لبعض القيم أو مفاهمة الاستدلال لبعضنا الآخر بفعل حقيقي, لا الأكتفاء بالحجاج الفلسفي العقلاني.

إذن, من المهم؛ تسمح بأفهومية التمأسف, خاصيته, صدقت أفضل رماة فصوله, أسطره؛ فتدبر مفاتيح تحل عنه من اللغة ما هو أرتج وصيده, أي الشيء, مخدرات المعاني من ظاهرها, نبراسا يضيء لنا, آتيا ما بعده؛ أفهومية المسلك الصحيح, تنقيح عن التمأسف؛ من خلال فوائد نظم أسطر, فعزت للمستزيد مرام إليه, جلوه مسائل معاني, وراء مخاطبته, لأنتقاء مرفأية شديد الخبايا؛ أفهومية لرفع وتبيان مرامي؛ تدبير شهابة ـ الشيئ, ما يجلب التنظيم و الناظر على التخطيط و والرافع حجابه عن المراقبة من حيرة, وأنتداب أراء أنتصار "المتهوك" التقاط ما تناثر منه, وجد تبيان مرامي شهابه في اللغة, أفهوم تنظيم المعنى الداخلي, سهلت أتمامه تنقيح في المحصول, قيمة, المرتبط بالأشياء وأستعمالاته البلاغية النفيسة؛ تطبيقاته وغاياته امن حيث النص في توظيف المعجم, الأستعارة, في مواجهة السؤال المأسوف عليه؛ هل الفعل الفهام لوظيفة الهايكوطيقيا, يقع ضمن قيمة الـ" كيف؟" في النسق الهايكوطيقي بالوظيفة اللغوية للمعجم والتركيب اللغوي أم لطبيعة الفعل في جوهره الطبيعي؟ وهل الـ"ماذا؟" الهايكوطيقي يكتنفه الدلالة بكليته أم بمجرد الأكتفاء ببنيته "بتكوينات المتن/ الجوهر"؟, وهو ما يدعو إليه على طريقة الأرتباط التشيؤوي بالحقيقة الهايكوطيقية, كخطاب استدلالي, تم فهمه, للجوهر الإبهامي وسلوكه الإشكالي, تمحين التداول المرتبط بمخاطب مأتى المحض قيمة مضافة.

ما يعني تأثير قيمة الفعل في النسق التكويني في ثلاثية, أختيار الأشطر الثلاث المختارة بالأداء, وتعليل مدخلاتها القبلية. فزدنا فيه من المسائل ما تعم به المحن, آثار البلوى والتمأسف بكليته, من تمحنة أنتقاء اللغة المتعالية للمعنى, ومن الأشياء المشتركة في حضور المعياش النظمي القيمي, وتعرفه على ما تحتاج إليه في روح الموضوع وروح اللغة المتعالية المطلقة, التي يفتقر إليها المبتدي, ولا يستغني عنها المنتهي.

الخلاصة:

وأخيرا: ما سبق إليه من صحبة معرفية "موجزة" يفترضها أحقية الشطر الأول من "كيف إلى ماذا؟" بين تفكر الشيء و أوتعاء المأتى المحض, يشكل ضرب من الإقرار بأداتية الفعل الهايكوطيقي, بالنظر إلى أوتعاء روح الموضوع مع روح الكلمة التي أخرجت إليه تشريع النظر الفعال, الجوهر, ولا سيما البراني, وما يقتضي بنائية اللغة المتعالية عليه.

ولأجل أن نلخص ما آلت إليه تلك الإشكالية من توصيات, فاعلة, تؤسس مآتى للشطر الثاني, ضمن الهايكوطيقيا, رفد الشطر الأول أنموذجه, الذي يمكن نظرتنا إليه, على النحو الآتي:

- فعل الشيء, يفتح تأويلات لنظام اللغة نظام إعادة في الشروحات والتوضيحات ولمبرمة قبليا, تأمل نظام التواصل والفصل والأنقطاع, والغايات التي حددت اللغة معانيها من قبل, فتح مصالحة ومصاحبة وفق الفعل الحاضر, حدسية قبلية عن رسم القيم السائدة, والتي أخضعتها المعاني في "مزدوجات ضامنة في تشريع المعنى الموحد", أي إخضاع النسقية, بين العلة والمعلول بالنظر إلى أداتية الأخذ بالزمن/المكان, المعطى الإشكالي المصاحب في المعرفة القائمة, وأيضا يمكننا أخط المدخل المجرد فعل الفكرة المدهشة, لهذه الروح الموضوعة في الأشياء, التشكيل الجديد للمعنى, بين المعرفة لروح الموضوعية المتعالية, واللغة المتعالية المطلقة, الغايات عن التخارج والتداخل بينهما في مجال التأويل, فلل تصويب مهما فعله ومنطقه المتعين بتأسيسته.
- الهايكوطيقيا, لها نظر في نظم الشطر الأول, من حيث التمييز, التفرد بين نظام الأشياء واللغة, المعرفة والغايات, في بلوغ وضوح المعنى, ما جعل "المتهوك" يكشف أن نظام الفعل الحاضر/المضارع يشكل تابعية قبلية, أي مقامات التشغيل للمعنى غير منطة بدأيته بأنعزال عما سبقه من أنشطة واتصال, التأويل التشابكي لنظام المعرفة الأخلاقية الصامتة, العابر للغات والإشارة.
- يدفعنا الفعل, معنى, نجد فيه مكانتنا أن تكون قابليتنا للإفهوم القبلي, لا محددة بنمط مبهم ـ معلوم, قبليا, بل لتشريح هذه العلاقة, إن وجدت لها قبلية, عند التأويل الهايكوطيقي, يأخذ المعلومة المبينة , كعلم متقدم, فكرة مدهشة بكامل تجريبتها المنمطة, مع التمييز بنظام الإشارات المتعددة والمختلفة, بحيث تشكل بعينها نظاما معرفيا, آخاذا به تماثلاته الحدسية الحسية. بحيث تكون صفته, مقاما, مؤسسا , حيث أستعمل, معارف قبلية خلاقة, إبداعية بيعينها, ذا تصادح يستعمل, بل مقاما يدعو للتوجه للشطر الثاني ضمن ما يعطيه, مقومات معرفية, تجريبية, لها من التمحيص المعرفي للعمل, فعل, يمثل غاياته النفع والفائدة للمحتوى والبراني منه.

- إن إبداعية "المتهوك" قد تمثل محنة حقيقية في شروع الشطر الأول, بمثابة مقاما تشكل الجديد فيه, هاهنا, في نبوغ الأستعمال الخلاق؛ أي نبوغ المعرفة الحقيقية للكلمة المتعالية, كمهارة معرفية في الأداة, مقام الأستعممال القياسي. أي أن المعرفة الإبداعية للمتهوك, تشريع معرفي ـ إن شئتم. كأداة لروح الموضوع المتعالي وروح الكلمة المتعالية, التي تمس ما يمثله من الأهمية, فعل نظام المعرفة, وغاية التعقل التجريبي, ولا سيما ما يعني أرتباطه بالمعنى, والنموية المستدامة, التي توسط من خلال التأويل المعرفي, لغة هايكوطيقية متعالية, وليس فكروية متعفلنة, ولا سيما فلسفة اللغة المتعالية, من معنى للشيء, حيوية الشيئ في ذاته؛ التي أرتبط تمام مقامها التأويلي في تشكل الأداة الإبداعية من المعنى؛ بل وأيضا مجال تخصص المعاني, الذي هو مجال تخصص البحث والتطوير والإنتاج, والتحسين الخلاق في العلاقات الإبداعية الناشئة, القائمة على تأسيس تمأسف الشطر الثاني, فالثالث.

راجية, بعد تقديم الشكر والعرفان لفريق عمل تحرير موقع (الأخبار) ورئيس تحريره الاستاذ نوري علي؛ على حسن تفضلهم بالنشر, وتصميم محتويات متنها الفني. كما هو أملي من المتابعين والقراء الأفاضل أن يشاركون في هذا المجال, من ذهاب وأياب الرأي, وسداد القصد المعرفي, من أجل أن نرجع الى الإضافة والأختلاف فيه, موحدين معرفتنا حولها بالبحث والتطوير, إضافة نمعن المعاني بها, نحو بناء الخلق المعرفي الخلاق, وما نستنبط منه ما ينير لنا السبيل, في مسائل الخلاف الخلاق, فتكون أنشغالاتنا موجه؛ لبناء جيل معرفي متفتح على البحث العملي, وصياغة وسيلة لقوة المعرفة؛ وتماسك خيارات كلمة الرأي الحقيقي؛ لواقع له وجهات متعددة؛ في عنوان الإرادة على الفعل, وجعل للأختيار وظائف تنير ما أختلفنا فيه, ويبتعثوا ما سيأتي, أستدلال تجربة علية فعل حاضر, الوقفة الدافعة, مناحة القوة بوجهات نظرهم في الأختيار والتفويض القيمي بالإضافة.

ـ ماذا, وكيف يحقق الشطر الثاني؛ الخيارات والتعدد والتنوع الاستراتيجي:

ـ الحلقة الثانية:

ما مدخل الشطر الثاني: ماذا/لماذا على أن أعمله/أختاره؟ أوتعاء جهة الأرتضاء المحض؟ أي ماذا, وكيف يحقق الخيارات والتعدد والتنوع الاستراتيجي من الأشياء جمالية كثافة الكلمة.؟

لقد كانت رحلة الحلقة السابقة, عينة تمحين, داخلها حوافي, وكذلك ما اقدم نفسها الا مغامرة غيورة, بقدر ما تقدر من سواها في تبني الثبات والدفع للتغيير. مأتى تحين الفعل تنبى متحققها, داخليا, للعبور إلى تصنيف توجهاته كذلك. فالفعل وأستنطاقه, في المكان, يشغل زمانه في تعريف نفسه عبر المبدعون, إلا بمكانة ما تحفز تماثله كثافة جمالية اللغة. وإذا كانت المعرفة في مأتاه أتخذت معمارية تغييرللعبور, فهي تسريع مساءلة متناوله, ربط أنفراجه سلسة حلقات, تحيينه جديدا باستمرار, وترى نفسها بحاجة إلى تصنيف مكابدة ما تمحنه عن إشكالية نفسها والاشياء. فمن مأتى تمحين الفعل وأستنطاقة هو "الشطر الثاني", الذي به يتمم تصنيف مكابدة خياراته الممتحنة, وبالتالي يكون خطابا خطيا مغايرا, تتشكل منه معرفة ملموسة/ضامرة التخطي والعبور, تسريع نماء إبداعي أذكي لنفسه, فإن الهايكوطيفيا وحده هو حاملا, فكرة مدهشة لها,

تماثلا معرفيا, ضامرا فرادته المدهشة, بتشكيل تعددية "ما بين الإبداع الفريد/ والأبتكاري؛ الذي يخترق كل ما سواه, بل لا يكرر تكوين هذا الفعل التقليدي في الوقت الذي يكون فيه معايير التصنيف المعرفي الإبداعي يعبر مرحلة صقل ذاته التكوينية؛ التي اجتازها بتهفيتها.

ورحلة العبور من مأتى تمحين الفعل إلى مكابدة خياراته؛ بعد التصنيف, هي مشقة معرفية راجلة "إن صح التعبير", مشقة مستدامة عند المبدعون الهايكوويون. فالمكابدة في هذه الحلقة تعين مطلبها عند سواه, من المعرفة الإبداعية للهايكووية, في كل خطوة تقصدته في المحتوى. فالتمحين في بلوغه نحو الشطر الثاني بالكتابة, بالضرورة ينبذ آلا يكون من المعرفة السطحية العابرة. بل الفعل يقدم عن نفسه مع كل قراءة للأشياء, دلالة معرفية إليها؛ في كلمة, ما يعنيه الجمال/البديع, من جعله يفتح الإيضاح على الالآخريات الكليات, ويمد إليه ما لا يستوعبه وحده البيان. وجعل ما يغلب جدارته البنائية, مأتى صلاحيته القبلية المصنفة, بحسب صلاحيته المنطقية, أنه يصنف جديده عبوره؛ حضور ما أقتطعه من مشقة مفتوحة, غير محددة الفعل, إلى الحاضر بالمعنى؛ مضارعا يستوعبه, ويحد هندسته المعرفية المتعددة واللامتناهية بما هو هو متناه إلى حد تقريب البعيد, كثافته البلاغية في كل قراءة للشيء. وعن ذلك يعد الاجتياز في الحدود للشطر الثاني هو بمثابة على حافة المغامرة, مع المخاطرة البالغة كبرها, الإيضاح في الفهم البلاغي لبديعها, أي كثافة الكلمة في المعنى, دون الغفلة في الاسهاب في هاويتها. ذلك هو المعرفة الخارجية للتحديات, التي يمكنها أن تسقط وتطرد "الغير هيكوطيقي" من جدارة كينونة وعيها الكلي, ذلك الفكر البراني, الذي ينبذ بفرزه, كل من غير على آهلية أراضيه "إن شئتم", ولم يتأهل عن أرضية معارفة في صلاحية البيان والبديع والإيضاح والشرح البلاغي في الأفهوم إليه.

وعليه, من أجل التقارب والتعامل معه إلى قوادمه الجديده ـ الشطر الثاني ـ هو يعد بمثابة القدوم إلى البيت من الخارج, من البرانية الفسيحة المطلقة, في حالته المضارعة (الفعل), لأن التعامل الهايكوطيقي هو يتعامل مع الأغتراب المطلق للمعرفة الدائمة, بمعنى عن بنية هيكليته الأصطلاحية للشيء في الظاهر. والمفارقة المتماثلة في المعنى, تحديات معجزة الأساليب البلاغية البرهانية بمواجهة عهدتها. لذا حين تنخرط الكلمة/بدبعها البلاغي, تصبح في شوون الكشف وحده. فلها كل لفتة انتباه لحظة لغة تعبيرية مختلفة. والهايكوطيقيا هنا تفرز ملخص جمال الكلمة؛ في الزفهوم الأدبي لمجالسة الشيء الحقيقي, ظاهره وأفهومه, منهجة وأسلوب, بمعنى يتبع منهجية مشروع لمعنى, وإن أفهوماته نسبية. وإن عملية تصنيف مكابدة خياراته, تنخرط في شؤون أصالته, جمال بلاغة الكلمة, الدالة في أنها تفتح الشيء, أمام معرفة ممتحنة من جديد, لغرض إكشاف لحظات متناهياته الجديدة, مآتها لذهابها وترحيلها للشطر التالي, الثالث.. واستمرار دائميته في التطور والإعمار, بحيث تماثله تحدي بلاغي, في فن النحت اللغوي, دون أن يفارق تناهيه, بل الدلالة تزيدها فيه إعجازا بلاغيا محايثا.

فهذا المآتى هو دائما ممتحن في تصنيف مكابدة خياراته, هو دائما يرسم له هندسة مشائية جديدة "إن جاز التعبير". ومنذ أن يصبح له تصنيف بمعناه لدى الشطر الثاني, يبدأ أرتحاه مع رمزه في شوؤن الكشف وحده بذاته في كل لحظة, لغة بلاغية مكثفة مختلفة تشأن محايثته. بمعنى التمحين يشكل إليه مدخلا لغويا, خيارات منهجية إليها جديدة دائما. تلك المكابدة في الخيارات, تبرهنها إرادة اللغة المعهودة. تلك شوونها هي

اللحظة, أنتقاء الدلالة في البرهة/رموز ارتحالته الجديدة. والبرهة هنا؛ تعامل أختيارها على إنها "المفردة" زمانية, أو بعدها الإبداعي الزماني, في أرتحال الأفهوم منهجيا, برهة التسريع, منهجية الدلالة, المسار النسقي الزماني؛ الذي يجعل إيضاحه؛ يحول بديعه إلى بديع بلاغة الكلمة, كثافتها, أن تختار مل ما يمسها من تماس "مفهمة تأملية", تسرع الإيضاح والدلالة، وهنا تصبح البديع البلاغي, أعجازها المثير, هو فهمها يؤدي إلى تحويل الدلالة لمعنها الزماني, فعل مكاني, أي نقلها من الأفهوم المجرد, إلى "الحقيقي". أي تفتح من كمال التأويل اللامتناهي "الديكارتي", إلى المتناهي "الحقيقي الكانطي" (2001 ـ شعوب). بمعنى, أن اللغة ترسم خطها الإبداعي المعرفي من الزماني, إلى تحول مكاني, من المتخيل العقلاني الشكي إلى التوريط المعرفي مع المكان, لأخذ شروحاتها العقلية في التأملات الإدراكية "ضمن إطار ـ المعنى الدلالي في المفردة الوحيدة ـ", غير ان المعرفة الضمنية/الصريحة في قوالب صراع لا يفارق الشيء عن تناهيه معناها, أي أن المعرفة لها قالبا معرفيا, ترسمه الكلمة لوحيدة/وتأويلاتها في حال وضع رسومات لها هندسة المكان؛ التي تقرأ فقط من خلالها/ أو تأول شوون الكشف الجديد فيها.

تعتبر أنخراط مكابدة الخيارات هي تلك البرهنة في إضافة علية الهايكوطيقيا وحدة, لألتقاط جمال الكلمة, محنة على طريقة تساؤلات ردة الكثرة, إلى تطبيق وتمييز تصنيف الهوية للشيء, وما تقرأ من خلالها ضوء الأفاهيم المتجددة للمعرفة, مقارعة توالي نفوذها, لمعرفة أفاهيم كبرى, ما بها, ومدها حوار معرفي طويل, وشائك مع خليط من المعايير المتغيرة, في الأفهوم التقليدي, مما يزيد للهايكوطيقيا ثمة تعامل؛ يقدم للجهد المعرفي للاشياء؛ ثقل من رموز المعرفة المختلفة, أو يزيدها كثرة في العطاء. وأن أحقيقة الأنتقال إلى صيغة تكوين بنية جمالية التكوين الهايكوطيقيا, وبديع كثافة مفرداتها الوحيدةم هو قراءة ترابط بلاغتها المكثفة, التي تخصها من خلالها. وقد تضيف عليها للغة ماديتها المعرفية عن الأشياء لتحركها في مشروع مفهمة نسبية بأساليب برهنتها المعهودة في شوون أنخراط وحدة معانيها.

ما مدخل الشطر الثالث:ـ ماذا/كيف يمكن لي أن أتوقعه/أنبهه؟ مآتى الأفهوم الأرتضاء

إن الشطر الأول والثاني وحتى هنا الثالث, الذي نحن بصدده, هي بنية تحديات متعالية, دون رعاية خصائص الوجوه لكل منهما, يعد فقدانها, أوجه مهمتها الحريصة في كل منهما. وهذا ما يؤكد تعاشق كبير في وجودها التأملي الطبيعي, وما جد لها من ثبات كلمة لوجودها المكثف والحيوي داخل كل شيء في ذاته, أو متعدد في أوجه ظاهره. وحينها تقوم الهايكوطيقيا من خلال الشطر الثالث, بمراجعة أنتماء إلى وحدة أنساق الاشطر السابقة بأهتمام المعنى, والنظر في شروط التفكير الداخلي بما هو قادر ما يسمى "بالتفكر الموجه" , بل يأخذ إليه الأهمية إلى تشخيص أفهومية الأنتقال والتغيير, في الفكر الموجه الذي هو أكثر حرصا, بالعناية والجمال, ومشخصا فاحص في كثافة الأنتماء بسوابق المعنى, هذا الشطر, أي الثالث, تم دراسته ورفعه إلى ات المكان الجديد في الفكرة الموجهة, أو الأهتمام والدفع به كقيمة مضافة, تدرج إبداعا ضمنيا, العودة بذات الخصائص القبلية. كأن يقع نوع المعرفة التي يجريها نحو علاقات حية, فكرة الأشياء الجديدة الموجهة, من تحويل اتجاه المعرفة, أو فكرة الشيء من العياء, أو قدر من المشقة الموجهة؛ بين لغة بلاغة البديع و بيان الكلمات بالعودة للذات, بحيث تحول خلاله, العلائق ذاتها للشطر الأول والثاني إلى

فكرة " هايكو" أفهومي, شعر ناظم أفهوميته بذاته, يقوم برفع خيبة الحدس بين علاقات إنتاج التغيير إلى مشروع معرفي للتذهين, أي يحوط بالنظم صيغته اللامتناهية. إذن الهايكوطيقيا الذي يهتم بالشطر الثالث, ليس لائحة ثابتة مغلقة أبدا, بل يشكل إليه معرفة تحوطه قدرة توالد القدومات, أكثر جديته, تلعب خلاله دورا مهما في تطوير الهايكوطيقيا, أو تحولاتها المعرفية, إذ ينبغي فهم بيان الكلمة, ومرونة اتساعها, في التنوع المعرفي. دون أختزالها بداعي التكثيف, بل الكثافة في البديع الشارح, معنى في وحدة الشيء, وحدة أنعكاسها في ذاتويته, وفهم وحدة ثقافة تحدي البديع في الكلمة, لتجعل الفكرة متعالية لنفسه.

الشطر الثالث, هو الموقع الممتحن, مناجيا نفسه, ومستبين عودة لذاته؛ الذي يحلق بالعمق؛ يحد خلالها أبعادا من أجل فكرة إنتاج جديد الأفاهيم, بمثابة الخلق الإبداعي, المناجي للمشقة, والمعنى الذي يحلق حوله البديع, ويفتتح عبره حقلا تأمليا, نزاعيا في حقل الآراء المتنافسة في المعرفة المفتوحة؛ التي يمحو بعضها بعضا كحال "قدوم الغيم أو الفصول" وهي تتغير, و تتواصل في ميدان الحصاد الإبداعي. ما يعد إليه المقصود في فعل التواصل الذي لا يتوقف حيويته إلا في ميدان الخلق الإبداعي. فالهايكوطيقيا إليه مثابة تحديات متعالية يصب الشطر الثالث تأملات فيه, نحو تفكير وتواصل قادم بأتجاهه, حتى يستمكن عليه لقط أدوات لغة رصينة؛ إبداع الأفاهيم لهذه الأشياء, لغة لها أنفعالاتها, والأفعال التي تحفل التأمل, والتفكر, والتواصل بين الأشياء, و جذوة انتقاء الكلمة السديدة, ألا ومستها وحدة أساليب منهجية؛ لتشكيل كليات المعرفة, في التغيير الداخلي, على مجمل أنساق الميادين الفاعلة للكليات, في لمح نظرية التغيير والتواصل. أي, إن الإبداع الكلي للأشياء, بمثابة منتجات أفاهيم, عن ميادين آراءها, التي تعتبر حاصل هدفه إلى خلق أجماع تأمل جمالي, بالعودة من الشطر الأول عن الثاني, والثالث في إشارته إلى محاورة اللاحق؛ والذي يسود موضوعاته التأمل والدهشة في كليات لغة التفكير.

حين يلتقي الشطر الثالث في تميزه الحقيقي؛ في كيف يخلق التمييز, وحين تبلغ الجمالية الفكرة المدهشة, يكون فيه أبتكار المراتب المعرفية؛ التي يتم بواسطتها الحكم على صحة الفعل, وطموحات المثل المرتقبة, في أقرب البناء, معرفة إلى تقديم المزيد من الحكمة, والفكرة المصيغة للتغيير.

غالبا ما كان نقاد وكتاب الهايكو اليابانيون يقدمون الشطر الثالث التي يعرضون فيه لا كمجر تعاقب لتعددية الأشياء في الاشطر المسبقة, أو سوابق للمبادي العامة للطبيعة, بل عادة ما يجعلوا من الشطر الثالث, مثير "مقدمات" لما تعرضه فكرة توجه الكتابة بالهايكو, بحيث يجعلوا منه ما كان يقابله بجذرية "الفكرة المدهشة", مما يسوغونه لهم بالنتائج الصادمة, إن جاز التعبير. بحيث يتخذ منه نفحة بغاية الموقف الأرتيابي من تأويلات الفكرة الموجهة, التي قادته في تطوافه عبر صلة سوابق الشطر الأول, ودفع ماكن لابد به من دفعه إلى الشطر الثاني؛ التي عرضها, والتي تعتمده كمرحل متعاقبة لتطور "نظام واحد" بذاته. بمعنى, إنه الفكرة الموجه في تطور الفكر الطبيعي؛ الذي يتقدم عبره الفكر البشري, تقدما تنافحها بشدة "الاضداد" في سبق المواقف, مما يجعل للشطر الثالث في الهايكوطيقيا حصيلة هذا التطور الموجه, أي ما عليها "لأفهوم الهايكوطيقيا" إليه إلا أن تعده محتوى جميع النتائج الحيوية في بنية أخيرة ونهائي للهايكو, جاعل منه قيمة إضافية "عملية ماصة ـ فيزيائية" بنوع ما في تأليف من أسفل إلى أعلى. وهذا الأعتبار يعد إقرار بأن بديعه الدلالي لغويا بالعودة للذات, مشروط سوابق المثاليه المتعالية تاريخيا "للفكرة الموجهة"

أو"النظام لموجه", ولا يمكن أن نفهمه بإيضاح ودقة ما لم نقابله مع نظم التوجه به عما سبقه. أي, نجد هناك للشعراء أو الكتاب اليابانيون ما ينضجون قراءته في معظم أعمالهم, نواهل لتحضيرات "الفكرة الموجهة"؛ في فلسفة الدين, تاريخ الفكرة الموجهة كنظام سوابق ومباديء, تحرر في الطبيعة, أو صدور إضافية لفلسفة التاريخ, أو الجمالم أو ما ينشر خلاه عن السوابق الجمالية والاخلاقية التي زيدت عليها الذبيعة الإنسانية من إضافت طويلة غالبيتها "تفلسفية/تأويلية", تضم بمجملها إصدارات شفهية "فلسفية", غير صادرة عن دراية حقيقية بسوابقها "أوالفكرة الموجهة" من نشر مقدماتها الأساسية في كتابة الهايكو.

فما ينشر في كتابة الهايكو في سوابق "الفكرة الموجهة" إلا مؤلفات "صورة كتابته ـ بثلاث أسطر ـ التي نراها في الكتابات المنشورة, وبعض القصائد المتفرقة على مواقع الصفحات الادبية الإلكترونية. فهي مقالات وكتابات التي قلما نجد لها هدف تعليمي أو ممات إبداعي لمعنى.

ففي ما عدا الهايكوطيقيا المعرفية, التي لها كناية عن مقدمة نسق الهايكو, التي لها مؤلفات كبرى عالميا وخصوصا في المقالات النقدية أو المتخصصة التي لها مخطوطات, وتجارب لمذكرات التي يستخدمها الابحاث والدراسات المتخصصة في رفد محاضرات لنسقها ونصوصها في الطبيعة وما يلخص إليا مما تضم من توسع "للفكرة الموجهة" عند الشطر الثالث "تحديدا" بطريقة فلسفة الحق أو "فلسفة الفكرة الموجه بالمنطق", أو باقي فروع نظام الطبيعة بفروعها من السوابق الموجهة للنظام العام, إذ نجد فيه "الشطر الثالث مختصرا أساسيا لمنطق العودة النشوئية للسطر الأول عن الثاني بطريقة غير متساوية, لتوسعة الشروحات المفصلة طويلام حول فلسفة التاريخ للطبيعة والجماليات وفلسفة الدين وتاريخ الميادين الفلسفيةم التي توضح الهايكوطيقيا بواسطته الصيغ المجردة في "الخلق/الإبداع" وما تكرسه لجميع المواهب عمد اختصاره في الكلمات "التكثيف البلاغي" اعجاز البديع لفلسفة اللغة, بحيث تفسح فيها الشروحات الضمنية الظاهرة والمفصلة والأمثلة "السيميائية" التي تقدر بواسطتها لنسقية نظام "الفكرة الموجهة" بتكريسها في ميادين المعرفة, بصورة زمينة بقدر الإمكان, التي تكتب فيه القيم الجمالية للمنطق والاخلاق والدين والمعرفة بفروعها المتعددة, وتسمح بتوضيح فك الصيغ المجردة للمخطوطات عن الطبيعة باستخداماتها في توسيع المعارف البرانية, التي يمكن لها أن تتوقف عندها الذات "قوة موجهة" أمينة قد تحررها أي الذات" من تحرريها من جزئياتها, والتي تتراكم فيها الملاحظات والملاحقات الهامشية العديدة. كما هو أستخدامها في الضرورات الاساسية لنقل المعرفة وموارد الملاحظات التي تعيد دراية الأمثولات المفصلة البرانية إلى مدركات داخلية لقوة مخطوطات الذات الإنسانيةم أمنة بشفافية تحررها الجزئي, والتي تصحح بعضها بعضا, عبر أنتقاء الكلمة التي سمحت انتباها, في جمع الملاحظة المدهشة في "الفكرة الموجهة, أو الكلمة "الصادمة التي تتراكم فيها الملاحظات الدقيقة ـ الناعمة, وتجعلها متكاملة بإضافة القيمة التي دونتها الدلالة في الاشطر السابقة, وجعل من "الكلمة الشفهية" لها دلالة مقابلة بجمالياتها الدلالية الخاصة بالشيء لنفسه.

وبهذه الطريقة الاساسية, تكرس الهايكوطيقيا, نشر المعرفة "كفكرة دونتها الفكرة الموجهة" في أعادة تثقيفها من خلال ملحقات ما ينشر إلى فلسفة الحق المعرفي, والجمالي في كتابة تنوع وتعدد الهايكو؛ تصنيفاته كما هو معروف جماليا, إن كان حسب "الفكرة الموجهة بالدين", أو الجانب الاساسي من فلسفة التاريخ, أو فلسفة الروح أو في الدروس الاساسية للطبيعة الخالصةمكما ضبطت تفاصيلها في الكتابات الأولى للهايكو.

إن قراءة الشطر الثالث هي غاية الصعوبة في الإضافات, أبتداء من الشطر الأول ولغاية (النقطة) نهاية الشطر الثالث. غير أن معظم ما يكتب به "عربيا" تعد أعمالا بحاجة إلى مراجعة, وليس إهماله, لإنها تجربة مهمة وغاية منشودة للتعديل والنشر والاستمرار, وليس الاستخفاف بهام إطلاقا, بل غاية في الاهمية رغم الصعوبات التي يواجهها معظم من حاول في مزاولة الكتابةبه.
إن إعادة التمكينم هو بحق "الفكرة الموجهة" هي فكرة غاية في الصعوبة نظرا لجذالة التبصر بالأسلوب والنقد وحضور اللغة التي إليها فيها لائحة المصادر الدلالية في نهاية تجذب هطا البديع قيام مجيئها. وهذا المجيئ يقود نظارته دقة في تركيته اللغوية, من المجردات المبهمة في غالب الأحيان, وكذلك تسحب التوتر الشديد والحستس في "الفكرة الموجهة" من الكاتب/ة, التي ترتبط فكرته/ا دائما بصورة وثيقة بالكلمة/اللغة المتعالية/المكثفة البديع بدلالة المعنى, بحيث تكثف أستخدامها معبرة عن جوهر طاقتها بشكل واسع لمعطى حقيقة الشيء في لائحته وثقته النقدية بجوهره. وتجعل من خلال اللغة لها "فعل" قابل أن يترجم فاعليته التي تسهل مقاربتها على الباحث سعيه للمتلقي تقديمها, وتجعل من خلال العرض لغويا, مقياسا أخلاقيا للأفهوم بطاقته المعرفيه بشكل واسع, وتجعل م خلالها ترسم إطارا معرفيا لفلسفة التاريخ والأخلاق وتاريخ الجمالم وفلسفة الروح...م بحيث يكون الشذر الثالث "موقفا" مختصر في مراجعة أسطره الأولى "الفكرة الموجهة" العودة إلى الذات في خطوات مؤلفاتها الكبرى للنظام المعرفي العام.

الهايكوطيقيا: الخلاصة

ـ من المأتي إلى مشقة أستكحال الأرتضاء :

بهذه الحلقة التي تصنف بالخلاصة, أو القدوم من المأتي لتضع كما النفي بالذات, يمكن أن نفهمه تطور يتقدم من الإعادة إلى مشقة الارتضاء, التي تحتوي متابعة ومراقبة ما تقدم ديالكتيكيا عبر مراحل, ما يؤخذ فهو حصيلة صبة الفكرة الموجهة؛ التي تعرضه وتعترضه الأفكار والأشياء, من أشد الصراع المكثف بالعبارة والفعل, بصورة متعاقبة؛ لتطور أنموذج واحد بعينه؛ وهذا يعد إقرار بأن الهايكوطيقيا منحاها بين الذات والآخر, إذا شئت, بالأشياء, استعدادا مشروطا بالذات المعتمدة ببنيته تاريخيا, ولا يمكن أن نعتبره حاضرا موجها جيدا, ما لم يقابله من الفعل حركة, تستلزم البلاغية فاعلية تجاوزاتها, في عرض الفكرة مكثفة بكلمة.

فحين نضع "الشطر الأول "مدخلا" بدئيا, فهى يعني أننا نضع تقدما تقابليا في نفسه "الشيء بذاته", إلى جانب الإعادة لما قبله بين الكلمات في تألفه أعلى. وهذا يعني أن الشطر الأول, له قبلية بتصنيف الأشياء, وتطورت, كما تطور فلسفة اللغة, أنطلاقا من تعاليم الإبداع والطبيعة نفسها. وكذلك "الشطر الثاني"تطورا" يحافظ على مخرجات الشطر الأول بالمكتسبات التي يراها مقبولة, فيحاول تجاوزها بالوقت الذي يحافظ عليها بنفس الوقت, فيدخلها إلى نظام معرفي داخلي من أجراء تصور الفكر اللغوي البلاغي, حتى طلك الحين, لأجل أن يتحاشى الوقوع أو الاستعداد للشطر الثالث, الذي يتميز في تشيد الصورة الزمانية والمكانية للأشياء في ذاتها, التي تعتبر غاية "المحنة" في مشقة الأرتضاء المعرفي. فالشطر الثالث إذن, هو الرافع الحسي عبر تلقي الأحاسيس الناقلة تحديثها وتلقيها عبر الصور الزمانية والمكانية, من تغير في اللحقائق

التي تسود أستقلالها في ذهننا, "الحركة من ذاتها فينا", تؤلف موادها , مقولاتنا الفاهمة عن الأشياء, والمرتبطة بثقافتنا عن الأشياء, أخذين منها ما تحتفظ بها ثقافتنا , ما تميز تعددية التجاوزات عنن ذهننا لحقائقها المستقلة مع الأشياء في ذاتها.

إذن, إن ملكة التعالي المعرفي من الفاهمة المتطورة للهايكوطيقيا, عادة ما يسودها إطار التجربة عبر الفاهمية الزمانية والمكانية, التي تستند عليها القابلية المعرفية المحضة, التي تبني عليها بحثها البلاغي اللغوي المكثف, وسعة حقن أفكارها المتعالية, أي أنها "الهايكوطيقيا" تأخط إطار التجريبية الفاعلة لتبلغ من خلالها الفاهمية العلية المطلقة للخلق والإبداع وفقا إلى اوليفات السببية العالقة بالتمييز ما بين العقل الفعال والفاهمية المتحركة في منظومة الصراع.

علينا الإعادة إذن, وقبل كل شيئ, إلى النقدانية الديالكتيكية, فيما لو آردنا معرفة المقدمات المباشرة بالذات المشروطة في صلة التطور, والتسويغ بالفلسفة الأرتيابية في الفكرة الموجهة التي قادته في تطوافه بشدة/ليونة تطواف الصراع والتغيير والتجديد, لما ورد أن يقابله مع العناصر البيئية الصريحة والضمنية التي سبقته.

فيما لو أردنا معرفة الإعادة عن تلك المقدمات المباشرة من خلال الشطر الأول, إذن نحن أمام "نظام لمنظومة" تدهشنا أدريتها في مجال عملية الهايكوطيقيا, المنتظمة في مراحلها وتماثلاتها, أهدافها وغايتها عن كل مرحلة من مراحل "أشطرها الثلاثة".

فسوف نرى أن الشطر الأول, يحافظ على حساسية تحديد الشيء, من أجل فهمه كحقيقة, أو إذا شئتم, تمييز اللغة المتعالية بين قدوم المعرفة في نفسها ما تدل على حاضر الفعل عبر صورته الحقيقية "مبدأ السبب أو فكرة تؤلف السببية". بمعنى أن المنح المعرفي الإبداعي يستند إلى الفاهمة "مبدأ فكرة السبب", والجدية المغايرة حاضنة العقل لها المرتبطة بمباديء صورة الفاهمية التي تحتفظ بها للتمييز. ففي الأنتقال الحسي بالمقولات إلى التي تستند إليها اللغة المتعالية, كثافة بلاغية لها من البيان قلبلية في ذاتها للبديع, هنا تعتبر أنها تتجاوز إطار التجربة الفاهمية, بالنسبة على الأقل بالحالة المؤقتة لتستطيع أن تحفز بفاعليتها التأليفية أن تبني وعيا ذهنويا ظاهراتيا. وبهذا الشأن أننا نوقع بالمعرفة القبلية التي نسبتها الفاهمية إلى الشذر الزول بالعقل الفاهعل, إنها توهم الأقتصار الذي يسوغ الحفظ بالصورة؛ التي تلفظها عوالم الظاهواتية, السيميائية, لتي تنحتها بنفسها الفاهمة, وهذا ما تنبه الهايكوطيقيا تجاربها, بأن البنية المعرفية الفاعلة, لابد أن تكون مبنية على علما صحيحا , لتبلغ جدية المعرفة متعالية تسندها مباديء التجربة, وتناشذ إلى الأنتقال والتجديد بين مواد الحدس وللشطر القادم والحس القائم بالإعادة, ولو على شكل أدنى, من أشكال تجاوزاتها المعرفية

وأخيرا, يتبين مما ورد أعلاه, وسبق عما تحرك معا في ذات الوقت, هو" "الفاهمية المتفرقة للأشياء وقاعدة الفكر في الأنتقاء؛ بين شمولية الفكر تبعا لوعيه بذاته, أو الواقع الأفهومي لمدارك العقل عن الأشياء, أي واقعية الأختلاف التي تتوقف معاييرها عن الأعتبار "قدرة الشيء يتحرك في ذاته/أو خارجها"م أما يشكل معرفة بيينة للمكان, في وقت ما, وهناك وقتا أخر يشكل حركته, ماهو يتحرك في المكان في وحدته, هذه

المفارقة الأنتقالية نلحظها دائما في "الجعل المعارض للشيئ" يوحده العقل في شمولية الظاهر العيني, فيخلق أختلافات هوية, مما يحيل الصراع الهووي رلى مضادات في العينية المتعارضة, كما نلحظ وضع المتضادات في البيان ليس لمجرد خاويا الدلالة بل مفرق ما يوحده العقل في شموله العيني.

وهكذا تتقدم الهايكوطيقيا, المعرفة تناولها في الأشياء كما في روح اللغة, من خلال تناقضاتها التي تنسجم في تنوعتها الجوانية, حسا يضع تطور اللغة داخل النظم االشعري لكل سطر, وقد يقلب "صراع استخدام الكلمة" عبارة تقلب"الفوق على قفاه" في الهوية العينية, أو تجعل من الشيئ كينونة رثة تنبثق منها توليفات تنبثق من الحركة الصراعية بين الشيء بالطبيعة إلى تناقضات توحي بها البلاغة اللغوية, إعجازا بتحول الفكرة الموجهة إلى فكرة نابهة مدهشة, أكثر غنى وأشد عيانية, سوى في لحظتين للشطرين الأول والثاني, أو لتوليد فكرة أنبثاق جديد تحتوي على الشطر الثالث إلى ما بعده بحيث ترفعهما إلى وحدة جمالية متعالية, تحقق ما لفظه الشمول في التجارب التقليدية في النظم الشعري.

الحلقة القادمة : الدلليل الأبجدي للمراجع

الهايكوطيقيا: الدليل الأبجدي للمراجع

لمزيد من المصادر والمراجع, بحسب الحروف الابجدية

A

- Abrams, M. H. (1971*), Natural Supernaturalism: Tradition and Revolution in Romantic Literature*. New York and London. Norton.
- Ackrovd, Peter. (1995), *Blake: A Biograpgy*. New York. Knof. USA
- Aravamudan, Srinivas, (2006), *Guru English: South Asia Religion in a Cosmpolitan Language*. Preinceton and Oxford: Princeton University Press.
- Agmaben, Giorgio, (2009), *"What Is an Apparatus?" and Other Eassays*. Trans. David Kishik and Stefan Pedatella. Palo Alto, CA: Stanford University Press.
- Ahrens, Erich. (1974). *Reminisces of the Men of the Frankfurt Lehrhaus*. Leo Baeck Institue, Year Book.
- Anikst, A.A. (1959), *Yingguo wenxue shigang = outline of British Literary History".* Trans. Dai Liuling et al. Beijing: Renminwenxue. China
- Arnold, Matthew. (1961). *"Byron" In Poetry and Criticism of Matthew Arnold*". Ed. A. Dwight Culler. Boston: Houghton Miffin.

B

- Barlingay, Surendra Sheodas, (2007), *A Modern Introduction to Indian Aesthetic Theory: The Development from Bharata to Jagnnth*. New Delhi: Printworld, India.
- Barthes, Ronald, (1982), *Empire of Signs.* Trns, Richard Howard, New York: Farrar. USA.
- Bentlet, G.E. (2004), *Black Records*. 2nd ed. New Haven: Yale University Press. UK.
- Bloom, Harold. (1973), *The Anxiety of Influence: A Theory of Poetry*. New York: Oxford: Oxford University Press. UK.
- Bolles, Edmund Blaie (2004), *Einstein Defiant: Genius Versus Genius in the Quantum Revolution*. Washington, DC: National Academies Press. USA.
- Bourdaghs, Michael K. (1997), *Shimazaki Töson's Hakai and Its Bodies. In New Directions in the Studies of Meiji Japan*, Ed. Helen Hardacre and Adam L. Ken. Leiden: Brill.
- Brooks, Leo. (1947), *The Well-Wrought Urn: Studies in Structure of Poetry*. New York: Rrynal and Hitchcock. USA.
- Brown, "Andrew. (1996), *Un Assez Vague Spinoizism, Flaubert and Spinoza.* The Modern Languages Review 91.4,1996: 848-65.
- Byron, George Gordon, (2004), *Don Juan.* Es. T. G. Steffan et al. London: Penguin,
- Byron, George Gordon, (2009), *Byron's Poetry and Prose*. Ed, Alice Levine, New York and London, Norton.
- Butler, Marilyn, (1981), *Romantics, Rebels and Reactionaries: English Literature and its Background 1760-1830*. Oxford: Oxford University Press. UK.
- Burke, Edmund. (1987), *A Philosphical Enqury into the Origin of Our Ideas of the Sublime and Beautiful*. Ed. J. T. Boulton. Oxford: Blackwell. UK.

C

- Chang, Sungsheng Yvonne. (2004), *Literary Culture in Taiwan: Martial Law to Market Law*. New York: Columbia University Press.
- Cheong, Kyung-yang, (2002), *Die Rezeption der deutshen Romantik* in Korea.
- Chen, Boliang. (2004), *Mu Dan zhuan* = (Biography of Mu Dan). Hangzhou: Zhenjian Renmin. China.
- Chen, Guoen, (2013), *Zou Xian Zi You Zhi Wei: 20 Shi Ji Zhong Guo Lang Man Zhu Yi Wen Xue Si Chao* = (Romanticism in 20th Century Chineses Literature)Taipi: Xiu Wei. China.

- Ching, Leo. (2009), *Japan in Asia. In Companion to Japanese History*. Ed. William London: Blackwell. UK.
- Chóe,Namsön. (1908), *Hae egesö sonyön ege* = (From the Ocean to the Boy).
- Chön, Yökwu. (1921*), Changmich'on ihu py'ehö Py'ehö kkaji* = (The Age of Ch'anajo). Chosön Ilbo.
- Clark, Steve and Masashi Suzuki. (2006), *The Reception of Blake in the Orient*. London: Continuum. UK.

D

- Dallmayr, Fred. (1996), *Beyond Orientalism: Essays on Cross-Cultural Encounter*, New York: University of New York Press. USA.
- Dentonm Kirk A. (1996), *General Introduction; In Modern Chinese Literary Thought.* Stanford; Stanford University Press.
- Dowden, Edward. (1886), *The Life of Percy Bysshe Shelley*. London: Kegan Paul. UK.
- Du, Bingzheng. (1956), *Geming langmanzhuyi shiren Bailun* = (The Poetry of Byron, Revolutionary Romantic Poet). Peking University Press.

E

- Ebiike, Shunji. (1968), *Meiji Bungaku to Eibungaku* = (Meiji Literature and English Literature). Tokyo: Meiji Shoin. Japan.
- Eliot, Thomas Strearns. (1950), *Selected Essays, 1917-13*. New York. Harcort. USA.
- Eliot, Thomas Strearns. (1957), *Byron, In On Poetry and Poets*. London: Faber and Faber.
- Ellis, Havelock, (1897), *Man and Woman: A Study of Human Secondary Sexual Characters.* London: Walter Schoot. UK.

F

- Ficion, Marsilio. (1975), *The Philebus Commentry*. Trans. And Ed. Michael J. B. Allen. Berkeley: University of California Press. USA.
- Fogel, Joshua A. (2009), *Articulating the Sinosphere: Sino-Japanese Relations in Space and Time*. Cambridge. MA: Harvard University Press.
- Freeman, Edward. *Literature and Language,* The Contemporary Review 52 (1887): 549-67.
- Frye, Northrop. (1947), *Fearful Symmetry: A Study of William Blake*. Princeton: Princeton University Press.

G

- Gorky, Maxim. (1960), *On Literature*. Moscow: Foreign Languages Publishing House.
- Gu, Huuiqian. (1912), *Tai Wan Xian Shi De Lang Man Te Zhi* = (Romantic Characteristic in Taiwan Modern Poetry). Taipei.
- Guj, Wenya. (1977,1980), *Shi Hua: Yang Mu Fang Wen Ji* =(Poem Talk: A Note on an Interview with Yang Mu) . Taipei: Hong Fan.

H

- He, Yinan. (2009), *The Search for Reconciliation; Sino-Japanese and German-Polish Relations Since World War II*. Cambridge: Cambridge University Press. UK.
- Hearn, Lafeadio. (1934), *On Poets*, Ed. R. Transb, T.Ochiai , and I. Nishizaki. Tokyo: Hokuseido Press. Japan.
- Hong, Zicheng, (2007), *A History of Contemparary Chinese Literature*. Trans. Michael M. Day. Leiden: Brill.
- Horkheimer, Max and Theodor W. Adorno, (1987), *Dialectic of Enlightment*. Trans. John Cumming. New York: Continuum. USA.
- Hay, Stephen. N. (1970), *Asian Ideas of East and West*. Cambridge, M.A: Harvard University Press.

J

- Joseph, M. K. (1964), *Byron the Poet*. London: Victor Gollancz. UK.

K

- Karatani, Kojin. (1993), *Origins of Modern Japanese Literature*, Trans. Brett de Bary. Durham and London: Duke University Press. UK.
- Kato, Shuichi. (1979), *A History of Japanese Literature*, Volume 3: The Modern Years. Trans. Don Sanderson. Tokyo: Kodansha International.
- Keynes, Geoffrey. (1966,1976*), Blake, Complete Writings with Variant Readings*. Oxford: Oxford University Press. UK.

L

- Livingston, Ira. (1997), A*rrow of Chaos: Romanticism and Postmodernity*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

- Lowry, Malcolm. (2007), The Voyage That Never Ends: Ficitions, Poems, Fragment, Letters. Ed. Micheal Hofman. New York: New York Review Books.

M

- Mitchell, W. J. T. (1978), *Blake's Composite Art: A Study of the Illuminated Poetry*. Princeton: Princeton University Press.

S

- Sherry, Michael. S. (1987), *The Rise of American Air Power: The Creation of Armageddon*. New Haven, CT and London: Yale University Press.
- Smith, Gary, (1989), ed. Benjamin: philosophy, Aesthetics, History. Chicago: University of Chicago Press.
- Sohn, Hyun. (2010), Romanticism and Korea: A Missed Encounter? European Society and Culture.
-

W

- William, Nicholas M. (1998), Ideology and Utopia in the Poetry of William Blake. Cambridge: Cambridge University Press.
- Williams, Raymond. (1985), Marxism and Literature, Reprint. Oxford and New York: Oxford University Press.
- Wollstonecraft, Mary. (1989), A Vindication of the Rights of Woman. 1792. The works of Mary Wollstonecraft. Ed. Jant Todd and Marilyn Butler. London: William Pickering.

Y

- Yang, Mu. Ye Shan San Wen Ji (1980, 1977), The Collected Prose of Ye Shan. Taipel: Hong Fan.
-